

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **88**/2017/HSST
Ngày 30-6-2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Trọng Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Kim Oanh.

2. Ông Lê Tấn Phát.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hồng Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2017 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2017/HSST ngày 31-5-2017 đối với bị cáo:

Vũ D, sinh ngày: 02/4/1993 tại: Tây Ninh. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: khu phố X, phường Y, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú hiện nay: khu phố H, phường N, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Dân tộc: Kinh; Con ông Vũ X, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1966. Anh, chị em ruột: Có 03 người. Vợ, con: Chưa có. Tiền sự: không có. Tiền án: không có. Bị cáo bị tạm giữ ngày 23-02-2017; Tạm giam ngày 01-3-2017 đến nay – có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

Ông Vũ X, sinh năm 1958 – có mặt.

Địa chỉ cư trú: khu phố X, phường Y, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15h00 ngày 22/2/2017, khi Vũ D đang ở nhà của bạn gái tên N tại

khu phố H, phường N, thành phố Tây Ninh thì có anh Trần V điện thoại kêu mang ma túy tới phòng số 4 Karaoke HC thuộc khu phố H, phường N, thành phố Tây Ninh để sử dụng, D đồng ý và gọi điện cho một người đàn ông tên Q không rõ họ tên, địa chỉ để lấy bạch ma túy giá 500.000 đồng và bỏ vào gói thuốc hero cất giấu trong người. Sau đó, D rủ anh Lê V Đ là anh ruột của N đến phòng số 4 Karaoke HC để chơi, khi vào phòng thì thấy V ngồi chung với Ng, M, H; D đến ngồi cạnh bên V và lấy gói thuốc hero chứa bạch ma túy mang theo để trên bàn, sau đó lực lượng Công an vào kiểm tra và bắt quả tang. Tiến hành thu giữ của D: 01 gói nylon được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng trong suốt niêm phong (ký hiệu M) và các vật chứng khác kèm theo.

Quá trình điều tra Vũ D khai nhận bắt đầu sử dụng và nghiện ma túy từ tháng 01 năm 2017, D thường đến khu vực xã Tân Bình mua ma túy của người tên Q giá từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng đem về sử dụng. Giữa tháng 02 năm 2017 D, V và M rủ nhau hùn tiền mua ma túy với giá 500.000 đồng về sử dụng tại nhà trọ thuộc khu phố H, phường N, thành phố Tây Ninh. Đến ngày 19/02/2017 V, M và D tiếp tục mua ma túy về sử dụng chung tại nhà trọ trên. Vào lúc 15 giờ 00 ngày 22/02/2017 V gọi điện thoại cho D kêu mang ma túy đến phòng số 4 Karaoke HC thuộc khu phố H, phường N, thành phố Tây Ninh để cùng sử dụng với M, H, Ng; sau đó D mua ma túy, bỏ vào hộp thuốc hero và rủ Đ đi chung đến quán Karaoke HC chơi thì bị lực lượng Công an kiểm tra và bắt quả tang.

* Kết luận giám định số 31/MT-2017 ngày 23/02/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 (một) gói nylon hàn kín (ký hiệu M) gửi đến giám định là chất ma túy; Tên gọi Methamphetamine; trọng lượng mẫu 1,2410 gam.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 (một) gói niêm phong số 31 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; 01 (một) ống thủy tinh, 01 (một) lưỡi lam, 01 (một) ông nhựa màu xanh; 1.900.000 đồng tiền Việt Nam là tiền riêng của D chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; đối với xe mô tô Biển số 78FB-65xx D lấy của ông Vũ X để mua ma túy sử dụng, ông X hoàn toàn không biết nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã trả lại xe cho ông X.

Qua xác minh Vũ D không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Đối với Trần Văn V, Nguyễn T H, Lê V M, Lê B Ng và Lê V Đ, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tây Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực phòng, chống tệ nạn xã hội.

Ngoài ra, D khai nhận đã nhiều lần mua ma túy của người tên Q không rõ họ tên và địa chỉ để cùng sử dụng với V, Minh. Đối với người tên Q không rõ lai lịch, Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh cũng như tại phiên tòa, Vũ D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện như trong Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu vật chứng của vụ án; các Biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can; kết luận giám định và những tài liệu chứng cứ khác là hoàn toàn đúng với những tình tiết có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, ông Vũ X trình bày đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu giải quyết.

Tại bản cáo trạng số: 104/QĐ-KSĐT, ngày 30 tháng 5 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Vũ D đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Quá trình xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố bị cáo đúng về tội danh, đại diện Viện kiểm sát đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo các điểm, khoản, điều của Bộ luật Hình sự.

Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử cần phải áp dụng một mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Vũ D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;
- Đề nghị áp dụng Khoản 1, Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; Khoản 3, Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015; Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm p Khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điểm s, x Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 109/2015/QH13 ngày 27 tháng 11 năm 2015 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội;

Xử phạt bị cáo Vũ D từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ D.

- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quyết định áp dụng về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng và các nội dung khác liên quan đến việc giải quyết vụ án.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Vũ D: Xin hình phạt nhẹ nhất, sớm đoàn tụ gia đình, làm công dân tốt cho xã hội.

“Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:”

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố thì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật

Tổ tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Để có ma túy sử dụng, vào ngày 22-02-2017 Vũ D đã mua một bịch ma túy tên gọi Methamphetamine, trọng lượng là 1,2410 gam của người tên Quấn với giá 500.000 đồng đem vào phòng số 4 quán Karaoke HC tại khu phố H, phường N, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Kết luận điều tra; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã truy tố được nêu trong Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu vật chứng của vụ án; các Biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can; kết luận giám định và những tài liệu chứng cứ khác là hoàn toàn đúng với những tình tiết có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đưa ra những chứng cứ buộc tội bị cáo Vũ D đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 và cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo Vũ D là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Trong khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong tình hình tội phạm gia tăng hiện nay.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; cha của bị cáo là ông Vũ X được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang hạng nhất, nhì, ba là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 và Điểm s, x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Khoản 3, Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 109/2015/QH13 ngày 27 tháng 11 năm 2015 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội đã quyết định lùi hiệu lực thi hành của hai Bộ luật này từ ngày 01 tháng 7 năm 2016 đến ngày Luật sửa đổi, bổ sung một số Điều của Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực thi hành và để thi hành các quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự năm 2015 thể hiện:

+ Tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 thì khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm.

+ Tại Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 thì khung hình phạt từ

01 năm đến 05 năm.

Xét tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đề nghị xử phạt bị cáo Vũ D từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng bị cáo D có 02 tình tiết giảm nhẹ tại Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Khoản 1 Điều 249; Điểm s, x Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo Vũ D cũng đủ đảm bảo tính răn đe, nghiêm minh của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự quy định “...*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng...*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, đang ở trọ, điều kiện kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

Tại phiên tòa, ông Vũ X trình bày đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu giải quyết.

Tịch thu 01 (một) gói niêm phong số 31 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, 01 (một) ống thủy tinh, 01 (một) lưỡi lam, 01 (một) ống nhựa màu xanh; Tất cả đem tiêu hủy;

Tịch thu 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen sung quỹ Nhà nước;

Đối với số tiền 1.900.000 đồng tiền Việt Nam là tiền riêng của bị cáo Vũ D được trả lại nhưng tạm giữ đảm bảo thi hành án.

Án phí: Bị cáo Vũ D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; Khoản 3, Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm p Khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điểm s, x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 109/2015/QH13 ngày 27 tháng 11 năm 2015 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

Xử phạt bị cáo Vũ D 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23-02-2017.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 41, 42 Bộ luật Hình sự 1999; Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2003:

Tịch thu 01 (một) gói niêm phong số 31 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, 01 (một) ống thủy tinh, 01 (một) lưỡi lam, 01 (một) ông nhựa màu xanh; Tất cả đem tiêu hủy;

Tịch thu 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen sung quỹ Nhà nước;

Trả số tiền 1.900.000 (Một triệu chín trăm nghìn) đồng tiền Việt Nam cho bị cáo Vũ D nhưng tạm giữ đảm bảo thi hành án.

4. Án phí: Bị cáo Vũ D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án sơ thẩm hình sự xử công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh (1b);
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh (1b);
- VKSND thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (1b);
- Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (4b);
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (1b);
- Phòng PV27 (1b);
- Bị cáo (1b);
- Những người tham gia tố tụng (1b);
- Hồ sơ vụ án (1b);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Trọng Hiếu