

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2019/HS-ST.

Ngày: 30-9-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Mộng Tuyền.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Thái Ánh Trinh**

2. Bà **Phạm Kim Tuyền.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Điêu Khắc Khanh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Ly** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 86/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Văn L, sinh năm 1964; nơi đăng ký thường trú: khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: rửa xe; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn M (chết) và bà Trần Thị M (chết); có vợ tên Lưu Thị Thu L1, sinh năm 1965 và 02 con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1991; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 09/01/2014 bị Công an phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 14/6/2019; Nhân thân: Ngày 27/02/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Thốt Nốt, tỉnh Cần Thơ (cũ) xử phạt 04 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đã được xóa án tích; Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. **Nguyễn Văn L2**, sinh năm 1980. Vắng mặt.

2/. **Dương Lưu H**, sinh năm 1965. Vắng mặt.

3/. **Dương Trung H1**, sinh năm 1997. Vắng mặt.

4/. **Mai Xuân P**, sinh năm 1973. Có mặt.

5/. **Lê Huy T**, sinh năm 1972. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Khu vực A, phường B, quận C, Tp. Cần Thơ.

6/. **Võ Văn T1**, sinh năm 1966.

Địa chỉ: Khu vực D, phường E, quận C, Tp. Cần Thơ. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Ông **Nguyễn Thanh P1**. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23 tháng 4 năm 2019, Đỗ Văn L tổ chức cho Nguyễn Văn L2, Lê Huy T, Mai Xuân P, Võ Văn T1, Dương Lưu H và Dương Trung H1 đánh bạc ăn thua bằng tiền tại nhà của Đỗ Văn L thuộc khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ, dưới hình thức lắc bầu cua. L2 là người lắc (làm cái) còn T, P, T1, H và H1 là người đặt cược, L2 quy định số tiền đặt cược mỗi con thấp nhất là 10.000đồng và cao nhất là 30.000đồng, một ván từ 20.000đồng đến 60.000đồng. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì bị lực lượng chức năng P hiện bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật: 01 (một) bộ lắc bầu cua (gồm 01 nồi cơm điện màu đen, 01 cái đĩa đá màu trắng, 03 hột xí ngầu hình khối lập 1 có 06 mặt in hình bầu, cua, tôm cá, nai, gà và 01 giấy đặt cược có in hình bầu, cua, tôm cá, nai, gà); Tiền Việt Nam là 7.610.000đồng, trong đó thu tại cH1 bạc 360.000đồng, thu trên người các đối tượng Nguyễn Văn L2 450.000đồng, Lê Huy T 3.445.000đồng, Mai Xuân P 150.000đồng, Võ Văn T1 1.820.000đồng, Dương Lưu H 1.150.000đồng và Dương Trung H1 là 235.000đồng.

Qua điều tra đã xác định số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc trong ngày bị bắt quả tang là 2.845.000đồng.

Trong điều tra Đỗ Văn L khai nhận đã mua bộ dụng cụ lắc bầu cua để tổ chức cho nhiều người chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền tại nhà của L nhằm mục đích lấy tiền xâu có tiền tiêu xài cá nhân, thời gian tổ chức được khoảng 13 ngày thì bị P hiện bắt quả tang, thu lợi bất chính được số tiền 300.000đồng, riêng ngày bị bắt quả tang thì chưa thu tiền xâu.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Võ Văn T1 số tiền 1.790.000đồng, trả cho Lê Huy T số tiền 2.975.000đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Tại Cáo trạng số 89/CT-VKSTN ngày 04 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Đỗ Văn L về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn L2, Lê Huy T, Mai Xuân P, Võ Văn T1, Dương Lưu H và Dương Trung H1 do chưa đủ yếu tố cấu thành tội

phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm chính mỗi đối tượng số tiền là 1.500.000đồng.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đỗ Văn L đã thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất nội dung cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không ý kiến gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L2, Dương Lưu H, Dương Trung H1 và Lê Huy T vắng mặt không có lý do. Đối với người liên quan và người làm chứng có mặt vẫn giữ nguyên ý kiến trình bày trong quá trình điều tra, không trình bày gì thêm.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đính chính nội dung cáo trạng tại dòng thứ 11 từ dưới lên trang số 2 ghi “có 02 người con, lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1989” thành “có 02 người con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1991” và tại dòng thứ 12 từ dưới lên trang số 2 nội dung “ Vợ: Lưu Thị Thu L1, sinh năm 1967” thành “Vợ: Lưu Thị Thu L1, sinh năm 1965”. Các nội dung còn lại vẫn giữ nguyên như cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm; Đồng thời P biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Tuyên Đỗ Văn L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng: điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo L từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Do thời gian tổ chức đánh bạc bị cáo thu lợi số tiền không lớn và hiện tại hoàn cảnh gia đình có khó khăn có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường B nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về tiền thu lợi bất chính: Tịch thu số tiền 300.000đồng bị cáo L tự nguyện nộp trong điều tra để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ lắc bầu cua do không có giá trị sử dụng gồm: 01 (một) cái nồi cơm điện màu đen, 01 (một) cái đĩa đá màu trắng, 03 (ba) hộp xì gà hình khối lập 1 có 06 mặt in hình bầu, cua, tôm cá, nai, gà và 01 giấy đặt cược có in hình bầu, cua, tôm cá, nai, gà.

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 2.845.000đồng, trong đó: tiền thu tại chiếu bạc là 360.000đồng, thu của các đối tượng Nguyễn Văn L2 là 450.000đồng, Lê Huy T là 470.000đồng, Mai Xuân P là 150.000đồng, Võ Văn T1 là 30.000đồng, Dương Lưu H là 1.150.000đồng và Dương Trung H1 235.000đồng.

- Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn L2, Lê Huy T, Mai Xuân P, Võ Văn T1, Dương Lưu H và Dương Trung H1 do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm chính là phù hợp.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định.

Bị cáo L nói lời sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn L2, ông Dương Lưu H, ông Dương Trung H1 và ông Lê Huy Tvắng mặt không có lý do. Xét, trong điều tra đã thu thập được lời khai của những người liên quan vắng mặt nên cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lại lời khai. Do đó, việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông L2, ông H, ông H1 và ông T không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn L đã thừa nhận hành vi phạm tội. Xét, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Như vậy, có cơ sở để xác định trong thời gian khoảng 13 (mười ba) ngày tính đến ngày bị bắt 23/4/2019 bị cáo Đỗ Văn L đã có hành vi sử dụng nhà của bị cáo tại khu vực A, phường B, quận C và cung cấp các dụng cụ gồm 01 nồi cơm điện màu đen, 01 cái đĩa đá màu trắng để thực hiện hành vi tổ chức cho nhiều người tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua nhằm mục đích thu lợi bất chính số tiền 300.000đồng. Do bị cáo có một tiền sự ngày 09/01/2014 bị Công an phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc đến ngày 23/4/2019 chưa được xóa nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc. Do đó, hành vi bị cáo L thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa 1 và gây ra hậu quả khó có thể lường được, bởi không ít người do ham mê cờ bạc dẫn đến tiêu tốn tiền của, nợ nần túng quẫn, gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình, nghiêm trọng hơn là dẫn đến con đường phạm tội

khác. Xác định việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép là tệ nạn xã hội nên Đảng và Nhà nước ta nghiêm cấm triệt để và xử phạt nghiêm những ai cố tình vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải được đưa ra xử lý để giáo dục đối với cá nhân vi phạm và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét, bị cáo Đỗ Văn L là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ và biết rõ hành vi tổ chức lặt bầu cua ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì lòng tham, mong muốn có nhiều tiền mà không bỏ nhiều công sức lao động chính đáng nên bị cáo đã bất chấp pháp luật dẫn thân vào con đường phạm tội tổ chức cho nhiều người tham gia sát phạt ăn thua dưới hình thức lặt bầu cua để hưởng lợi. Bản thân bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng không biết tu sửa bản thân, phấn đấu sống tốt để trở thành công dân có ích trong thời gian ngắn lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc. Từ đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật, hành vi của bị cáo thể hiện tính lười lao động chân chính, cầu may để hưởng lợi. Vì vậy, Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần phải có mức hình phạt thật tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo thực hiện là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng, chấp hành tốt pháp luật và trở thành công dân sống có ích.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải thể hiện ở việc bị cáo tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính là 300.000đồng. Mặt khác, hiện tại bản thân bị cáo có các chứng bệnh tăng Hết áp vô căn, tai biến và máu nhiễm mỡ là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét, hoàn cảnh gia đình bị cáo L có khó khăn có xác nhận của chính quyền địa 1 nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về tiền thu lợi bất chính: Trong điều tra, bị cáo L tự nguyện nộp lại tiền thu lợi bất chính là 300.000đồng do đây là tiền bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) bộ lặt bầu cua gồm: 01 (một) cái nồi cơm điện màu đen, 01 (một) cái đĩa đá màu trắng, 03 (ba) hột xí ngầu hình khối lập 1 có 06 mặt in hình bầu, cua, tôm cá, nai, gà và 01 giấy đặt cược có in hình bầu, cua, tôm cá, nai, gà là những công cụ sử dụng vào việc phạm tội và do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với số tiền thu giữ là 2.845.000đồng, trong đó: tiền trên chiếu bạc là 360.000đồng, thu trên người của các đối tượng Nguyễn Văn L2 là 450.000đồng, Lê Huy Tlà 470.000đồng, Mai Xuân P là 150.000đồng, Võ Văn T1 là 30.000đồng, Dương Lưu H là 1.150.000đồng và Dương Trung H1 235.000đồng

là tiền các đối tượng dùng để đánh bạc do liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước là phù hợp.

Trong điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Võ Văn T1 số tiền 1.790.000đồng, trả cho Lê Huy Tsố tiền 2.975.000đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn L2, Lê Huy T, Mai Xuân P, Võ Văn T1, Dương Lưu H và Dương Trung H1 do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[11] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở;

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

** Tuyên bố:* Bị cáo Đỗ Văn L phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

** Về xử lý vật chứng và tiền thu lợi bất chính:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Về tiền thu lợi bất chính: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền là 300.000đồng do bị cáo L giao nộp.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ lắc bầu cua gồm: 01 (một) cái nồi cơm điện màu đen, 01 (một) cái đĩa đá màu trắng, 03 (ba) hột xí ngầu hình khối lập 1 có 06 mặt in hình bầu, cua, tôm cá, nai, gà và 01 giấy đặt cược có in hình bầu, cua, tôm cá, nai, gà.

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc thu giữ là 2.845.000đồng, trong đó: tiền trên chiếu bạc là 360.000đồng, thu của các đối tượng Nguyễn Văn L2 là 450.000đồng, Lê Huy T là 470.000đồng, Mai Xuân P là 150.000đồng, Võ Văn T1 là 30.000đồng, Dương Lưu H là 1.150.000đồng và Dương Trung H1 235.000đồng.

** Về án phí hình sự sơ thẩm:* Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Văn L phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí tại Chi Cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Công an quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quận Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Thị Mộng Tuyền