

Bản án số: 69/2018/HS -ST

Ngày: 30/10/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân và ông Hoàng Văn Khẩn

Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 69/2018/TLST - HS ngày 10 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 92/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 10 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Hồ Ngọc T, sinh ngày 10/8/1982 tại khối F, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối F, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không xác định và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1958; có vợ Văn Thị L, sinh năm 1982, con: Có 3 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 24/4/2018 bị Công an phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; nhân thân: Ngày 19/3/2013 bị Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc, đương nhiên được xóa án tích theo NQ41/2017/QH14, ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội; ngày 27/3/2017 bị Công an phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn An B, sinh ngày 03/3/1974 tại khối L, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối L, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn An T, sinh năm 1938 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1938; có vợ Trần Thị T, sinh năm 1977 và con: Có 3 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 22/9/2017 bị Công an phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Vũ Xuân N, sinh năm 1984, vắng mặt

Trú tại: Khối M, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Chị Hồ Thị H, sinh năm 1978, vắng mặt

Trú tại: Khối E, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ, ngày 09/8/2018, Nguyễn An B đến quán cà phê Đăng của chị Hồ Thị H trú tại khối 8, phường MH, thị xã H để uống nước, tại đây B gặp Vũ Xuân N. B và N lên tầng hai của quán cà phê ngồi uống nước thì B rủ N đánh bạc bằng hình thức “đầu đít” nghĩa là mỗi người cầm một tờ tiền, cộng các số sê ri trên mỗi tờ tiền lại, ai lớn nhất thì thắng, B và N đánh hai ván, mỗi ván 50.000đ thì kết quả hòa. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày Hồ Ngọc T đến quán cà phê và đến ngồi cùng bàn với B và N, lúc này B lấy chiếc điện thoại Sam sung Galaxy J5 của B rồi mở phần mềm trò chơi “Xóc đĩa” ra, B và N đánh xóc đĩa trên phần mềm trò chơi Xóc đĩa, mỗi lần đánh 50.000đ. B và N đánh với nhau được hai đến ba ván thì T xin đánh cùng. Hình thức đánh bạc và mức độ sát phạt được quy định như sau: B mở phần mềm trò chơi Xóc đĩa trên điện thoại hiện lên hình ảnh 01 chiếc bát màu trắng, 01 chiếc đĩa màu trắng, 4 quân xúc sắc có hai mặt, bên phải màn hình có chữ “Lẽ”, bên trái màn hình có chữ “Chẵn”, rồi cho T và N mỗi người đặt số tiền 50.000đ vào bên “chẵn” hoặc “lẽ”. Sau khi những người tham gia đánh bạc đặt tiền xong, B ấn vào chữ “xóc”, rồi ấn vào chữ “Mở bát” cho T và N xem, những người thắng sẽ được B trả tiền bằng số tiền đã cược, còn nếu thua thì B lấy số tiền của những người đã đặt cược. Sau khi T tham gia được 02 ván, mỗi ván 50.000đ thì T thắng 100.000đ, N thua 100.000đ, B hòa thì bị Công an thị xã Hoàng Mai đến kiểm tra. Quá trình kiểm tra thấy chiếc điện thoại Sam sung Galaxy J5 để trên bàn, B, N và T bỏ số tiền đang cầm trên tay vào túi quần mình. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành kiểm tra, tạm giữ

chiếc điện thoại để trên bàn, số tiền 1.000.000đ tại túi quần bên phải, số tiền 2.365.000đ tại túi áo bên trái, số tiền 3.600.000đ tại túi quần phía sau bên phải của T; số tiền 4.600.000đ tại túi quần bên trái của N và số tiền 900.000đ tại túi quần bên trái của B.

Quá trình điều tra các đối tượng đã thừa nhận chiếc điện thoại mà Cơ quan điều tra thu giữ là chiếc điện thoại có phần mềm xóc đĩa các đối tượng dùng để đánh bạc, số tiền 900.000đ thu của B là tiền đánh bạc; Số tiền 6.965.000đ thu trên người T trong đó có 900.000đ là tiền T dùng vào việc đánh bạc; Số tiền 4.600.000đ thu của N trong đó có 200.000đ là tiền N dùng vào việc đánh bạc, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.000.000đ; còn lại số tiền 6.065.000đ của T, số tiền 4.400.000đ của N là tiền không dùng vào mục đích đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 70/VKS-HS -HM, ngày 8 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố các bị cáo Nguyễn An B, Hồ Ngọc T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn An B, Hồ Ngọc T phạm tội "Đánh bạc".

□p dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s, i (đối với B) khoản 1, khoản 2 (đối với T) Điều 51; Điều 65; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Ngọc T 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 -18 tháng.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn An B 20.000.000đ – 22.000.000đ.

Vật chứng vụ án: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 2.000.000đ tiền các bị cáo và N dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu bán hóa giá xung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại sam sung galaxy j5.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đã thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 9/8/2018 tại quán cà phê Đăng của chị Hồ Thị H, Nguyễn An B, Hồ Ngọc T, Vũ Xuân N đã có hành vi sát phạt nhau bằng hình thức đánh “Xóc đĩa” trên phần mềm điện thoại với số tiền đánh bạc được xác định là 2.000.000đ. Nguyễn An B, Hồ Ngọc T đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích nên cấu thành tội đánh bạc nhưng không phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Đối với Vũ Xuân N đánh bạc với Nguyễn An B, Hồ Ngọc T nhưng theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 thì số tiền N đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với N là đúng pháp luật.

Đối với Hồ Thị H là chủ quán cà phê Đăng không biết rõ hành vi đánh bạc của T, B và N nên không vi phạm pháp luật.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do háo hức lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn An B, Hồ Ngọc T phạm tội: "Đánh bạc", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trọng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Nguyễn An B là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ phạm tội nên xếp vai trò cầm đầu; T cùng tham gia đánh bạc nên xếp vai trò thứ yếu nhưng T đã nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc do đó mức hình phạt của T cao hơn B.

[5] Các bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năm hối cải; B phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; T có hoàn cảnh rất khó khăn về kinh tế, con nhỏ và vợ đau ốm thường xuyên, là lao động chính trong gia đình, gia đình có công với cách mạng.

Do đó, Đối với bị cáo T có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo đ- ợc cải tạo tại địa ph- ơng như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Đối với bị cáo B chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính tin chắc cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[6] Vật chứng vụ án: Số tiền 2.000.000đ được xác định các bị cáo và N dùng vào việc đánh bạc hiện đang thu giữ cần sung quỹ Nhà nước; 01 chiếc điện thoại sam sung galaxy j5 là công cụ phạm tội nên tịch thu bán hóa giá xung quỹ Nhà nước; Trả lại cho bị cáo Hồ Ngọc T 6.065.000đ; Trả lại cho anh Vũ Xuân N 4.400.000đ.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s, i (đối với B) khoản 1, khoản 2 (đối với T) Điều 51; Điều 65; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Ngọc T và Nguyễn An B phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Hồ Ngọc T 09 (Chín) tháng tù nh- ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/10/2018).

Giao bị cáo Hồ Ngọc T cho UBND phường MH, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn An B 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 2.000.000đ tiền bị cáo và đối tượng N dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại sam sung Galaxy J5; Trả lại cho bị cáo Hồ Ngọc T 6.065.000đ; Trả lại cho anh Vũ Xuân N 4.400.000đ (Điện thoại có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 8/10/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã

Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai; Số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 17/8/2018 tại tài khoản số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Hồ Ngọc T và Nguyễn An B mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo không thi hành khoản tiền phạt đã tuyên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản lãi theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước công bố, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà