

Bản án số: 191/2025/HS-PT
Ngày 22-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Phương

Các Thẩm phán: Ông Lê Minh Tuấn và bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Anh - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng (Cơ sở 1) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 163/2025/TLPT-HS ngày 12 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo Huỳnh Văn T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2025/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng).

Bị cáo kháng cáo: Huỳnh Văn T, giới tính: Nam; Sinh năm: 1975, tại tỉnh Bình Thuận (Nay là tỉnh Lâm Đồng).

Nơi cư trú: Khu phố E, phường P, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là khu phố E, phường B, tỉnh Lâm Đồng); Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông Huỳnh N (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; Vợ: Phạm Thị H, sinh năm 1973; Anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2000; nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền án; tiền sự; nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 06/7/2024 đến ngày 09/7/2024 trả tự do; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 01 giờ 10 phút ngày 06/7/2024, Đ3 Công an thành phố P phối hợp cùng Công an phường P (Nay thuộc phường B, tỉnh Lâm Đồng) tiến hành kiểm tra, bắt quả tang tại quán cà phê ở địa chỉ số nhà A đường V thuộc khu phố E, phường P, thành phố P, Huỳnh Văn T đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng

đá với các con bạc khác gồm: Lý Kiến V, Lê Văn T1, Lê Văn S, Nguyễn Chí T2, Nguyễn Văn Đ1, La X nên đã lập biên bản phạm tội quả tang và đưa T cùng các con bạc liên quan về trụ sở làm việc.

Vật chứng của vụ án:

Thu giữ tại quán cà phê của Huỳnh Văn T:

- 12 tờ giấy ghi nội dung cá cược bóng đá trong trận bóng đá giữa đội tuyển Đ2 và Tây Ban Nha vào ngày 05/7/2024 (gồm 05 tờ màu hồng, 07 tờ màu trắng, kích thước 7,5cm x 60cm); Ký hiệu từ A1 đến A12 khi giám định.

- 08 tờ giấy ghi nội dung cá cược bóng đá giữa đội tuyển C và B1; đội P và Costa Rica ngày 03/7/2024 (gồm 04 tờ màu hồng, 04 tờ màu trắng, kích thước 7.5cm x 60cm); Ký hiệu từ A13 đến A27 khi giám định.

- 07 tờ giấy ghi nội dung cá cược bóng đá giữa đội tuyển Pháp và Bỉ; giữa đội tuyển Bồ Đào N1 và Slovenia ngày 01/7/2024 (gồm 04 tờ màu hồng, 03 tờ màu trắng, kích thước 7,5cm x 60cm); Ký hiệu từ A21 đến A27 khi giám định.

- 07 tờ giấy ghi nội dung cá cược bóng đá giữa đội A và Ecuador ngày 05/7/2024 (gồm 04 tờ màu hồng, 03 tờ màu trắng, kích thước 7,5cm x 60cm); Ký hiệu từ A28 đến A34 khi giám định.

- 04 tờ giấy màu hồng ghi nội dung cá cược bóng đá giữa đội tuyển Hà Lan và R; giữa đội tuyển Áo và T ngày 02/7/2024, kích thước 7,5 cm x 60cm; Ký hiệu từ A35 đến A38 khi giám định.

- 07 tờ giấy ghi nội dung cá cược bóng đá giữa đội Mỹ và U; đội B và Panama ngày 02/7/2024 (gồm 04 tờ màu hồng, 03 tờ màu trắng, kích thước 7,5cm x 60cm); Ký hiệu từ A39 đến A45 khi giám định.

- 02 thẻ nhớ hiệu IMOU Micro 32GB và Micro 32GB trong Camera ghi hình tại nhà Huỳnh Văn T.

Thu giữ của Huỳnh Văn T: 02 điện thoại di động gồm điện thoại hiệu OPPO A77s và điện thoại hiệu S2; Tiền Việt Nam: 28.200.000 đồng;

Thu giữ của Lý Kiến V: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A23;

Thu giữ của Lê Văn T1: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71;

Thu giữ của Nguyễn Chí T2: 01 điện thoại di động hiệu Honor X5 Plus;

Thu giữ của Nguyễn Văn Đ1: 2.550.000 đồng;

Thu giữ của La X: 1.100.000 đồng;

Tại Kết luận giám định số 1526 ngày 12/12/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B kết luận: Chữ viết trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A45 so với chữ viết trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1, M2, M3 là do cùng một người viết ra.

Huỳnh Văn T khai nhận đã mở quán bán cà phê tại khu phố E, phường P, thành phố P. Từ khoảng đầu tháng 6/2024 T bắt đầu đánh bạc dưới hình thức cá

độ bóng đá với các con bạc đến xem bóng đá tại quán cà phê của T trong thời gian diễn ra giải vô địch bóng đá C (EURO 2024) và giải vô địch bóng đá Nam Mỹ (COPA AMERICA 2024).

Cách thức đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá như sau: Huỳnh Văn T sử dụng điện thoại, truy cập vào các trang "Bóng 88" để lấy tỷ lệ kèo cá cược của các trận bóng đá, sau đó thông báo cho các con bạc để thỏa thuận cá độ bóng đá. Sau khi có kết quả trận đấu thì T và các con bạc sẽ tính tiền và chung chi với nhau.

Các hình thức cá cược bóng đá giữa T và các con bạc: Kèo "đồng banh" (chọn đội T3- T4 không chấp): Nếu 02 đội bóng có trình độ ngang nhau thì tùy vào người chơi chọn đội để đặt cược. Nếu đội bóng con bạc chọn đặt cược thì đấu thắng thì con bạc sẽ thắng tiền; nếu thua thì mất tiền; nếu tỷ số huề thì người chơi không thắng, không thua (hòa tiền).

Kèo "chấp" (trên - dưới, chọn đội thắng- thua có chấp): Khi 02 đội bóng có trình độ chênh lệch thì đội có trình độ cao hơn (kèo trên) phải chấp đội có trình độ thấp hơn (kèo dưới). Kết thúc trận đấu, tỷ lệ chấp này sẽ được cộng vào đội kèo dưới để tính kết quả thắng thua. Kèo "T5 - Xiu": Là cá cược dựa trên tổng số bàn thắng cả 02 đội bóng ghi được trong trận đấu hoặc trong từng hiệp đấu bóng đá. Nếu tổng số bàn thắng của 02 đội được ghi trong trận đấu hoặc hiệp đấu nhiều hơn tỷ lệ cược nhà cái đưa ra thì người chơi đặt "T5" sẽ thắng. Ngược lại, nếu ít hơn tỷ lệ cược nhà cái đưa ra thì người chơi đặt "Xiu" sẽ thắng. Còn nếu tổng số bàn thắng cả 02 đội bóng ghi được trong trận đấu hoặc trong hiệp đấu bằng tỷ lệ cược nhà cái đưa ra thì người chơi không thắng, không thua (hòa tiền). Tỷ lệ kèo và tỷ lệ thắng thua thay đổi tùy thuộc vào các thời điểm của trận bóng giữa 02 đội.

Về số tiền đặt cược, tỷ lệ thắng thua và cách thức ghi phơ như sau: Hằng ngày trước khi diễn ra các trận đấu bóng đá, có nhiều con bạc đến quán cà phê của T, T thông báo các loại kèo và tỉ lệ cá cược các trận bóng đá cho những con bạc có mặt tại quán để các con bạc chọn kèo cá cược và số tiền cá cược với T, sau đó T sẽ nhận tiền trực tiếp từ các con bạc, ghi số tiền cược, kèo cá cược vào 01 tờ phơ có 02 liên, liên chính đưa cho con bạc, liên phụ T giữ để đối chiếu.

Cách ghi trên phơ như sau: Giả sử trong trận bóng đá giữa đội Mỹ và U1 vào ngày 02/7/2024. Kèo Tài/Xiu hiệp 1 là $\frac{3}{4}$ trái, tỷ lệ thắng 1 ăn 0,75; kèo Tài/Xiu cả trận là 02 trái, tỷ lệ 1 ăn 0,9 có nghĩa là nếu cược xiu và hiệp 1 trận bóng ra xiu thì con bạc cược 1.000.000 đồng sẽ thắng số tiền 750.000 đồng, ngược lại hiệp 1 kết quả ra tài thì con bạc thua hết số tiền 1.000.000 đồng; nếu cược xiu cả trận và kết thúc trận bóng kết quả ra xiu thì con bạc đặt cược 1.000.000 đồng sẽ thắng 900.000 đồng, T sẽ ghi vào tờ phơ bóng đá nội dung "Mỹ H, xiu $\frac{3}{4}$; xiu 1c x 75 và CT xiu 2T, xiu 1c x T9"

Như thường lệ, lúc 23 giờ ngày 05/7/2024 diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Đ2 và đội tuyển Tây Ban Nha. Có tỷ lệ kèo và T6 như sau: "*Kèo cả trận, hiệp A, hiệp 2, hiệp phụ đều đồng banh*", thắng ăn 9, thua đủ. (nghĩa là con bạc đặt cược vào 1 trong 2 đội thắng, nếu đặt 1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng, nếu thua thì thua đủ 1.000.000 đồng) và "*Kèo Tài/Xiu cả trận là 2 $\frac{1}{2}$ trái*",

T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn đủ; “Kèo Tài/Xiù hiệp 1 là 1 trái”, T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ; “Kèo Tài/Xiù hiệp 2 là $\frac{3}{4}$ trái”, T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ; “Tài/Xiù hiệp phụ (cả 2 hiệp) là $\frac{1}{2}$ trái”, T5 thắng ăn 8, X1 thắng ăn đủ. Các con bạc đến quán cà phê của T, sau đó đã thỏa thuận đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với T trong trận đấu bóng đá trên như sau:

Lý Kiến V đến quán cà phê của T, tham gia đánh bạc với T tại thời điểm bắt đầu hiệp thi đấu thứ hai của trận đấu (lúc này Đ2 đang thua Tây Ban Nha 0-1), V cá cược kèo Tây Ban Nha thắng trong 90 phút, V đã đưa cho T số tiền cược là 500.000 đồng, kết thúc 90 phút thi đấu kết quả hai đội hòa nhau, V và Thuận hòa tiền nên số tiền dùng đánh bạc của T và V là 500.000 đồng. Khi bị bắt quả tang T chưa trả lại số tiền 500.000 đồng cho V. Do quen biết nên T và V không ghi phơ.

Lê Văn T1 đến quán cà phê của T tham gia đánh bạc với T tại thời điểm đang diễn ra hiệp phụ thứ nhất của trận đấu (kết quả lúc này giữa hai đội đang là 1-1), T1 đặt cược kèo “Xiù” trong cả hai hiệp phụ số tiền 200.000 đồng. Thủ đã đưa cho T số tiền 180.000 đồng, khi bị bắt quả tang chưa có kết quả thắng thua nên số tiền dùng đánh bạc của T và T1 là 200.000 đồng. T chưa trả lại tiền cho T1 (do chưa có kết quả). Do quen biết nhau nên T và T1 không ghi phơ.

Lê Văn S tham gia đánh bạc với T: Khi đang ở nhà thì S sử dụng điện thoại di động gọi cho T để cá cược kèo cả trận, S cược Đ2 thắng số tiền 500.000 đồng thì T đồng ý. Khi hiệp 2 của trận bóng đang diễn ra thì S đến quán của T để xem bóng đá và tại quán của T, S tiếp tục cược kèo “T5” ở hiệp 2 của trận đấu số tiền cược là 250.000 đồng. Kết quả trận đấu 02 đội hòa 1-1 nên S hòa với T kèo cả trận, S thắng T số tiền 220.000 đồng kèo “Tài” nên tổng số tiền dùng đánh bạc của T và S là 500.000 đồng + 250.000 đồng + 220.000 đồng = 970.000 đồng. S chưa đưa tiền cá cược cả hai kèo cho T, khi bị bắt quả tang S và T chưa chung chi tiền thắng thua. T đã ghi vào tờ phơ ký hiệu A6 (bút lục 114) khi giám định đối với kèo “Tài” mà S cá cược.

Nguyễn Chí T2 tham gia đánh bạc với T, T2 cá cược kèo “Xiù” cả trận với số tiền 200.000 đồng, kết quả trận bóng hai đội hòa 1-1 nên T2 thắng số tiền là 90.000 đồng nên số tiền dùng đánh bạc của T và T2 là 290.000 đồng, thời điểm bắt quả tang T chưa chung tiền thắng cho T2. Do quen biết nên T và T2 không ghi phơ.

Nguyễn Văn Đ1 tham gia đánh bạc với T, cá cược kèo “T5” cả trận với số tiền 500.000 đồng, Đ1 đã đưa cho T số tiền 500.000 đồng, kết thúc trận đấu kết quả hai đội hòa 1-1 nên Đ1 bị thua 250.000 đồng nên số tiền dùng đánh bạc của T và Đ1 là 500.000 đồng, thời điểm bắt quả tang T đã trả lại cho Đ1 250.000 đồng. Do quen biết nên T và Đ1 không ghi phơ.

La Xếp tham gia đánh bạc với T, cá cược kèo cả trận, X cược theo Đ2 số tiền 300.000 đồng và cược kèo “T5” ở phút 80 của trận đấu số tiền 200.000 đồng. Kết quả trận đấu 02 đội hòa 1-1 nên X hòa với T kèo cả trận, X thắng T số tiền 160.000 đồng kèo “T5” nên số tiền dùng đánh bạc của T và X là 300.000 đồng + 200.000 đồng + 160.000 đồng = 660.000 đồng. Xếp đã đưa tiền cá cược hai kèo 500.000

đồng cho T, thời điểm bắt quả tang T đã trả lại tiền cược và chung tiền thắng bạc cho X 660.000 đồng. Do quen biết nhau nên T không ghi phơ.

Trần Văn C1 (sinh năm 1974, trú tại khu phố H, phường Đ, thành phố P, nay là phường P, Lâm Đồng) sử dụng số điện thoại 0349.203.730 nhắn tin đến số điện thoại 096.2143.672 tham gia đánh bạc với T. Cảnh bắt kèo hiệp 1 cược Tây Ban Nha số tiền 1.000.000 đồng, kết quả hiệp 1 hòa; Cảnh cá cược hiệp 2 cược Tây Ban Nha số tiền 2.000.000 đồng, kết quả hiệp 2 hòa nên số tiền dùng đánh bạc của T và C1 là 3.000.000 đồng. C1 đã đưa cho T số tiền 1.000.000 đồng để cá độ vào lúc 17 giờ chiều ngày 06/7/2024, thời điểm bắt quả tang T và C1 chưa chung chi tiền đánh bạc với nhau.

Người có số điện thoại 0975.586.849 tên gọi “Cu Chung” (không rõ nhân thân) nhắn tin tham gia đánh bạc với T cá cược kèo Tây Ban Nha thắng cả trận 600.000 đồng, kết quả hòa nên số tiền dùng đánh bạc của T và C2 là 600.000 đồng. C2 chưa đưa tiền đánh bạc cho T, thời điểm bắt quả tang T và C2 chưa chung chi tiền đánh bạc.

Tổng số tiền đánh bạc của Huỳnh Văn T với các con bạc V, T1, S, T2, Đ1, X, C1, C2 bị bắt quả tang tại quán cà phê và qua tin nhắn điện thoại là 6.720.000 đồng.

Ngoài ra, T còn đánh bạc với các con bạc khác trong trận Đ2 - Tây Ban Nha thể hiện qua thông tin ghi trên tờ phơ (ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5, A7, A8, A9, A10, A11, A12) với tổng số tiền dùng đánh bạc là 12.990.000 đồng.

Như vậy, số tiền đánh bạc của Huỳnh Văn T trận bóng đá giữa đội Đ2 và Tây Ban N2 là 12.990.000 đồng + 6.720.000 đồng = 19.710.000 đồng.

Qua điều tra, còn xác định được từ ngày 01/7/2024 đến ngày 05/07/2024 T đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với các con bạc thể hiện qua các tờ phơ thu giữ tại quán cà phê của T như sau:

- Trận đấu giữa đội A và E1 diễn ra ngày 05/7/2024:

Kèo cả trận A1 chấp 1 trái", A thắng ăn 0,85; “kèo hiệp 1 A1 chấp 1/2 trái", A thắng ăn 0,9; “kèo hiệp 2 A1 chấp 1/2 trái", A thắng ăn 0,9; Kèo Tài/Xỉu cả trận là 2 trái”, T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ; “Kèo Tài/Xỉu hiệp 1 là 1/4 trái”, T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn đủ; “Kèo Tài/Xỉu hiệp 2 là 1 trái”, T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ.

T đã đánh bạc với các con bạc trong trận bóng này thể hiện qua thông tin ghi trên 07 tờ phơ ký hiệu từ A28-A34, xác định được số tiền dùng đánh bạc của T là 10.960.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Pháp gặp Bỉ và trận đấu giữa Bồ Đào N1 gặp S3 diễn ra vào ngày 01/7/2024:

+ Trận P1 gặp Bỉ: Kèo cả trận Pháp chấp 1/2 trái", P1 thắng ăn 9; “Kèo hiệp 1 Pháp chấp 1/4 trái”, Pháp thắng ăn đủ, hai đội hòa thì thua nửa tiền; “Kèo hiệp 2 Pháp chấp 1/4 trái", Pháp thắng ăn đủ, Bỉ thắng ăn đủ, hai đội hòa thì thua nửa tiền;

Kèo Tài/Xiu cả trận là $2\frac{1}{2}$ trái", T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn đủ; Kèo Tài/Xiu hiệp 1 là 1 trái", T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn 9; "Kèo Tài/Xiu hiệp 2 là 1 trái, T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn 9.

+ Trận Bồ Đào N1 gặp S3: Kèo cả trận Bồ Đào Nha chấp 1 $\frac{1}{2}$ trái", Bồ Đào Nha thắng ăn đủ; Kèo hiệp 1 Bồ Đào Nha chấp $\frac{1}{2}$ trái", Bồ Đào Nha thắng ăn đủ; Kèo hiệp 2 Bồ Đào Nha chấp $\frac{1}{4}$ trái", Bồ Đào Nha thắng ăn 9; Kèo Tài/Xiu cả trận là $2\frac{1}{2}$ trái", T5 thắng ăn 0,8, X1 thắng ăn đủ; "Kèo Tài/Xiu hiệp 1 là $\frac{3}{4}$ trái", T5 thắng ăn 0,8, X1 thắng ăn đủ; Kèo Tài/Xiu hiệp 2 là $\frac{1}{4}$ trái, T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn đủ.

T đã đánh bạc với các con bạc trong 02 trận bóng trên thể hiện qua thông tin ghi trên 07 tờ phơ ký hiệu từ A21-A27, xác định được số tiền dùng đánh bạc của T trong trận bóng đá giữa đội Pháp và Bỉ là 3.620.000 đồng và số tiền dùng đánh bạc của T trong trận bóng đá giữa đội Bồ Đào N1 và S1 là 3.525.000 đồng.

- Tại 04 trận đấu giữa các đội H2 gặp R1, trận đấu giữa Á gặp T, M gặp U, P2 gặp B diễn ra vào ngày 02/7/2024:

+ Trận H gặp R1: Kèo cả trận Hà Lan chấp 1 $\frac{1}{4}$, Hà Lan thắng ăn đủ; H Hà Lan chấp $\frac{1}{2}$ trái", Hà L thắng ăn 9; "Hiệp 2 Hà Lan chấp $\frac{1}{2}$ trái", Hà L thắng ăn 9; Kèo Tài/Xiu cả trận là $2\frac{1}{2}$ trái", T5 thắng ăn đủ, X1 thắng đủ; Kèo Tài/Xiu hiệp 1 là 1 trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ; "Kèo Tài/Xiu hiệp 2 là $1\frac{1}{2}$ trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ;

+ Trận Á gặp T: Kèo cả trận Á chấp $\frac{1}{2}$ trái", Á thắng ăn đủ; Kèo hiệp 1 Áo chấp $\frac{1}{4}$ trái", Áo thắng ăn đủ, hai đội hòa thì thua nửa tiền cược; H1 2 Áo chấp $\frac{1}{4}$ trái", Áo thắng ăn đủ, hai đội hòa thì thua nửa tiền cược; Kèo Tài/ Xiu cả trận là $2\frac{1}{2}$ trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ; "Kèo Tài/Xiu hiệp 1 là 1 trái", T5 thắng ăn đủ. Xiu thắng ăn đủ: "Kèo Tài/Xiu hiệp 2 là $1\frac{1}{2}$ trái". T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ;

+ Trận M gặp Uruguay: Kèo cả trận, hiệp 1, hiệp 2 đều "đồng banh", T3 ăn 9, thua đủ: Kèo Tài/Xiu cả trận là 2 trái". T5 thắng ăn 8. Xiu thắng ăn đủ: "Kèo Tài/Xiu hiệp 1 là $\frac{1}{4}$ trái", T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn 8,5; "Kèo Tài/Xiu hiệp 2 là 1 trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ.

+ Trận P2 gặp B: Kèo cả trận P3 chấp $\frac{1}{2}$ trái", P2 thắng ăn 9; Kèo hiệp 1 P3 chấp $\frac{1}{4}$ trái", Panama thắng ăn 8; H1 2 P3 chấp $\frac{1}{4}$ trái", P2 thắng ăn 8; Kèo Tài/Xiu cả trận là 2 trái", T5 thắng 9, X1 thắng ăn đủ; "Kèo Tài/Xiu hiệp 1 là $\frac{3}{4}$ trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ; "Kèo Tài/Xiu hiệp 2 là 1 trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ;

T đã đánh bạc với các con bạc trong 04 trận bóng trên thể hiện qua thông tin ghi trên 11 tờ phơ ký hiệu từ A35-A45, xác định được số tiền dùng đánh bạc của T với các con bạc trong trận bóng đá giữa đội Hà Lan và R là 3.150.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc của T trong trận bóng đá giữa đội Á và Thổ Nhĩ K là 3.270.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc của T trong trận bóng đá giữa đội Mỹ và U là

4.950.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc của T trong trận bóng đá giữa đội Panama gặp B là 3.165.000 đồng.

- Tại 02 trận: Trận bóng đá giữa đội C4 gặp B1 và P và C3 diễn ra ngày 03/7/2024:

- Trận B1 gặp C4: Kèo cả trận B2 chấp $\frac{1}{4}$ trái, B1 thắng ăn đủ, hai đội hòa thì thua nửa tiền; Kèo hiệp 1, hiệp 2 hai đội đá đồng banh", thắng ăn 8, thua đủ tiền; Kèo Tài/Xỉu cả trận là $2\frac{1}{4}$ trái", T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn đủ; "Kèo Tài/Xỉu hiệp 1 là $\frac{3}{4}$ trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ; "Kèo Tài/Xỉu hiệp 2 là 1 trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ.

Trận P gặp C3: Kèo cả trận P4 chấp $\frac{1}{2}$ trái", P thắng ăn 9; Kèo hiệp 1 P4 chấp $\frac{1}{4}$ trái", P thắng ăn đủ; "kèo hiệp 2 P4 chấp $\frac{1}{4}$ trái", P thắng ăn đủ; Kèo Tài/Xỉu cả trận 2 trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ; "Kèo Tài/Xỉu hiệp 1 là $\frac{1}{4}$ trái", T5 thắng ăn đủ, X1 thắng ăn 9; "Kèo Tài/Xỉu hiệp 2: 1 trái", T5 thắng ăn 9, X1 thắng ăn đủ.

T đã đánh bạc với các con bạc khác trong 02 trận bóng trên thể hiện qua thông tin ghi trên 08 tờ phơ ký hiệu từ A13-A20, xác định được số tiền dùng đánh bạc của T với các con bạc trong trận bóng đá giữa đội C4 và B1 là 4.910.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc của T với các con bạc trong trận bóng đá giữa đội P4 và C3 là 800.000 đồng.

Vật chứng và dân sự:

Số tiền 8.300.000 đồng (trong số tiền 28.200.000 đồng) thu giữ của Huỳnh Văn T; số tiền 500.000 đồng (trong số tiền 2.550.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Đ1); số tiền 660.000 đồng (trong số tiền 1.100.000 đồng thu giữ của La X); 01 điện thoại di động hiệu OPPO A77s và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 thu giữ của Huỳnh Văn T; 02 thẻ nhớ hiệu IMOU Micro 32GB và Micro 32GB trong Camera ghi hình tại quán cà phê của T, là tiền và công cụ T và các con bạc sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc nên đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết (Nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10, tỉnh Lâm Đồng) để bảo quản, chờ xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2025/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng) đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T (09) chín tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ trước từ ngày 06/7/2024 đến ngày 09/7/2024.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A77s màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23, màu đen thu giữ của Huỳnh Văn T do bị cáo đã sử dụng để làm công cụ, phương tiện cho việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 02 thẻ nhớ hiệu IMOU Micro 32GB và Micro 32GB trong Camera ghi hình tại quán cà phê của T, do không có giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 139 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết và Công an tỉnh B ngày 26/3/2025)

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền 9.460.000 đồng, đây là tiền mà các con bạc đã sử dụng vào việc đánh bạc.

(Theo Giấy nộp tiền ngày 27/3/2025 do người nộp là Trần Hữu T7 tại Ngân hàng TMCP C5).

Buộc bị cáo nộp lại số tiền đánh bạc 10.250.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về án phí, tuyên quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Văn T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án hình sự sơ thẩm xét xử bị cáo T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng. Tại phiên tòa bị cáo cung cấp thêm các chứng cứ về thành tích đóng góp cho phong trào thi đua của khu phố nơi bị cáo cư trú. Những chứng cứ này cũng chỉ xem xét cho bị cáo ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không đủ điều kiện để xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên, chỉ xin xem xét cho bị cáo có nhiều đóng góp cho địa phương để được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội, xin được hưởng khoan hồng giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo để làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn T nộp trong thời hạn luật định nên HĐXX xem xét giải quyết vụ án hình sự theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, không oan sai. Như vậy: Trong thời gian từ ngày 01/7/2024 đến ngày 06/7/2024, tại quán cà phê của bị cáo Huỳnh Văn T có địa chỉ số J đường V thuộc khu phố E, phường P, thành phố P (nay phường B, tỉnh Lâm Đồng), bị cáo Huỳnh Văn T đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá tại các trận bóng đá của giải vô địch bóng đá C (EURO 2024) và giải vô địch bóng đá Nam Mỹ (C6), trong đó có 02 lần đủ định lượng cấu thành tội phạm “Đánh bạc”:

- Trận đấu bóng giữa đội tuyển Đ2 với Tây Ban N2 vào đêm ngày 05/7/2024 đến rạng sáng ngày 06/7/2024 tổng số tiền đánh bạc là 19.710.000 đồng;

- Trận đấu bóng giữa đội tuyển Argentina với E diễn ra ngày 05/7/2024 với tổng số tiền đánh bạc là 10.960.000 đồng.

Bị cáo nhận thức rõ pháp luật nhà nước nghiêm cấm hành vi đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền vì đây là tệ nạn xã hội, làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc nhiều lần. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo theo tội danh “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo HĐXX nhận thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo nộp đơn có xác nhận của địa phương về việc bị cáo có nhiều đóng góp cho địa phương nơi cư trú, tuy nhiên tình tiết này không đủ để xem xét giảm nhẹ hình phạt hơn nữa cho bị cáo. Về việc xin hưởng án treo, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì bị cáo không đủ điều kiện để xin được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự. Như vậy bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ nhưng không đủ để được xem xét giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn T về việc xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số

169/2025/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng.

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T (09) chín tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ trước từ ngày 06/7/2024 đến ngày 09/7/2024.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo Huỳnh Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. **Về án phí hình sự phúc thẩm:** Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Về xử lý vật chứng: Được thi hành theo Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2025/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2025/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 22/9/2025.

Nơi nhận:

- VKSND, THADS, CA tỉnh Lâm Đồng
- TAND, VKSND, THADS KV10-Lâm Đồng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- CA, UBND địa phương nơi bc cư trú;
- Công TTĐT TANDTC .
- Lưu: Hồ sơ, tổ HCTP, Tòa HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Lê Phương