

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 191/2024/HS-ST

Ngày 17 - 12 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Lê Thị Tuyết Thanh.

- Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Xuân Lập - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 169/2024/TLHS-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 192/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Vũ Thành L, sinh năm 1987 tại Thái Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lái xe; đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng); trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quang K và bà Phạm Thị L; vợ: Phạm Thị H (đã ly hôn); con: Có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 28/6/2024 đến nay; có mặt.

*** Bị hại:**

1. Anh Lồ Seo S, sinh năm 1993; trú tại: Thôn M, xã S, huyện S, tỉnh Lào Cai; vắng mặt.

2. Anh Lý Văn N, sinh năm 2000; trú tại: Bản 1, xã Điện Quan, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai (đã chết).

- Người đại diện theo pháp luật của anh Lý Văn N là:

+ Anh Lý Văn T, sinh năm 1969; trú tại: Bản 1 M, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Lý Thị T, sinh năm 1973; trú tại: Bản 1, xã Đ, huyện B, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Lý Thị N, sinh năm 1975; trú tại: Thôn 1 N, xã K, huyện B, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Lý Thị M, sinh năm 1984; trú tại: Bản 1, xã Đ, huyện B, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Lý Thị H, sinh năm 1989; trú tại: Thôn N, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Lý Thị T, sinh năm 1992; trú tại: Bản 5, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Lý Thị V, sinh năm 1998; trú tại: Bản 1, xã Đ, huyện B, tỉnh Lào Cai
 - Người đại diện theo ủy quyền của chị T, chị N, chị M, chị H, chị T, chị V là: Anh Lý Văn T, sinh năm 1969; trú tại: Bản 1, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai; vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Lê Quang T, sinh năm 1984; nơi ĐKKHKT: Số 48, phố T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Số 143 L, phường B, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2. Chị Lương Thị H, sinh năm 1989; trú tại: Bản B, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La; có mặt.

2. Anh Lê Việt H, sinh năm 1992; trú tại: Tổ dân phố B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Thành L là lái xe thuê cho hộ kinh doanh của anh Lê Quang T. Ngày 27/4/2024, L không được điều động, phân công lái xe ô tô nhưng đã tự ý điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit BKS 29F- 026.17 đi từ trụ sở văn phòng sang khu vực phường Lê Hồng Phong để kiểm tra xe. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, L điều khiển xe ô tô BKS 29F- 026.17 đi trên đường Trần Văn Chuông (là đường không ưu tiên) theo hướng từ đường Lý Thường Kiệt đi đường Hoàng Văn Thụ. Khi đến ngã tư giao giữa đường Trần Văn Chuông với đường Lý Thái Tổ thuộc địa phận tổ 2, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý, L không giảm tốc độ, điều khiển xe ô tô đi thẳng vào ngã tư. Cùng lúc này, anh Lý Văn N điều khiển xe mô tô BKS 26H1- 091.32 chở theo anh Lồ Seo S đi trên đường Lý Thái Tổ (là đường ưu tiên) theo hướng từ đường Lê Chân đi đường Đề Yêm cũng đi vào ngã tư đường Lý Thái Tổ giao với đường Trần Văn Chuông. Do khoảng cách gần, không giảm tốc độ từ trước nên phần đầu của xe mô tô BKS 26H1- 091.32 đâm vào phần đầu bên trái của xe ô tô BKS 29F- 026.17 làm cho xe mô tô BKS 26H1- 091.32, anh N và anh S bị đổ, ngã xuống đường. Sau khi xảy ra va chạm, L dừng xe xuống kiểm tra và nhờ người dân đưa anh N và anh S đi cấp cứu. Hậu quả, anh Lý Văn N và anh Lồ Seo S bị thương tích, cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, sau đó anh N bị tử vong, hai phương tiện liên quan bị hư hỏng.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 01/4/2024, Vũ Thành L bị Thanh tra Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Dừng xe không sát theo vĩa hè đường phố phía bên phải theo chiều đi; Điều khiển xe chở hành khách có gắn phù hiệu nhưng đã hết giá trị sử dụng*”, phạt tiền 6.500.000 đồng và tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe hạng D số 340101347540 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 01/08/2022 trong thời hạn 02 tháng kể từ ngày 02/4/2024 đến ngày 02/6/2024. Do vậy, ngày 27/4/2024, tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông nêu trên L không có Giấy phép lái xe, không đủ điều kiện để điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit BKS 29F-026.17.

** Đồ vật, tài liệu tạm giữ:*

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE Alpha, màu sơn xanh-đen-bạc, BKS 26H1-091.32, số khung RLHJA392XNY026427, số máy JA39E2522634, xe đã qua sử dụng;

- 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 26 001547 do Công an huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La cấp ngày 18/02/2022 cho xe mô tô BKS 26H1-091.32, tên chủ xe Lương Thị H.

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS và tự nguyện số A 0002131070 của Công ty bảo hiểm Bảo Việt, thời hạn bảo hiểm từ 17h ngày 13/02/2024 đến 17h ngày 13/02/2025 cho xe mô tô BKS 26H1- 091.32.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Trasit, màu sơn đen, BKS 29F-026.17, số khung RL3MLTGMCGBR41144, số máy FCP44905DURATORQ4D243H, đã qua sử dụng;

- 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 353009, tên chủ xe Lê Quang T do Phòng CSGT Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 11/5/2023 cho xe ô tô BKS 29F- 026.17, giá trị đến ngày 31/12/2036;

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB 0471263 cấp cho xe ô tô BKS 29F- 026.17, có hiệu lực đến ngày 27/09/2024;

- 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số BB 230301044 của Công ty cổ phần bảo hiểm AAA, thời hạn bảo hiểm từ 15h00 ngày 12/10/2023 đến 15h00 ngày 12/10/2024 cho xe ô tô BKS 29F-026.17;

- 01 Giấy phép lái xe hạng D số 340101347540 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 01/08/2022 cho Vũ Thành L, có giá trị đến ngày 01/08/2027.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường (những dấu vết chính):*

Nơi xảy ra tai nạn giao thông tại ngã tư đường Lý Thái Tổ- đường Trần Văn Chuông thuộc tổ 2, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Mặt đường trước và trong khu vực ngã tư được trải nhựa phẳng, khô, không có chướng ngại vật. Mặt đường Trần Văn Chuông được chia làm hai chiều đường bằng vạch kẻ đường màu trắng đứt quãng rộng là 0,15m. Chiều đường từ đường Lý Thường Kiệt đi đường Hoàng Văn Thụ rộng là 4,82m, trên mặt chiều đường này, trước khu vực ngã tư có hai cụm vạch giảm tốc, mỗi cụm gồm 05 vạch rộng 2,60m và bên phải chiều đường này trước khu vực ngã tư có biển báo W208 “Giao nhau với đường ưu tiên (đường chính)”. Mặt đường Lý Thái Tổ được chia làm hai chiều đường bằng dải phân cách cố định rộng 2,80m, cao 0,30m. Tại hai đầu dải phân cách có cắm biển báo P102 “Cấm đi ngược chiều”, đoạn dải phân cách được mở tại ngã tư là 39,89m. Mặt chiều đường từ đường Lê Chân đi đường Đề Yêm được chia làm ba làn đường tính từ mép đường về phía dải phân cách bằng vạch kẻ đường màu trắng đứt quãng rộng 0,15m; trên mặt chiều đường này trước ngã tư có cụm vạch giảm tốc gồm 05 vạch rộng là 4,40m và bên phải chiều đường này có biển báo W207a “Giao nhau với đường không ưu tiên (đường nhánh)”, biển báo I423b “Vị trí người đi bộ sang đường”.

Lấy điểm giao giữa mặt đường Trần Văn Chuông với mặt phía đường Lý Thái Tổ, tường nhà bảo vệ của Sở Thông tin Truyền thông tỉnh Hà Nam tại góc phía Đông Bắc ngã tư làm mốc. Mép bên phải đường Trần Văn Chuông theo hướng Đông- Tây (hướng từ đường Lý Thường Kiệt- Hoàng Văn Thụ) làm đường chuẩn. Toàn bộ dấu vết, phương tiện trên mặt đường giao giữa đường Lý Thái Tổ và đường Trần Văn Chuông.

(1): Vết sạt dài 0,80m, rộng 0,04m vết có hướng Đông- Tây, bề mặt bám dính chất màu đen. Đầu vết cách đường chuẩn là 3,54m và cách mốc về phía Tây là 18,80m, cuối vết cách đường chuẩn là 3,44m.

(2): Vết cày dài 4,43m, rộng 0,03m vết có hướng Đông-Tây, cuối vết chệch về phía Nam. Đầu vết cách đường chuẩn là 4,34m và cách đầu vết (1) về phía Tây là 1,01m, cuối vết cách đường chuẩn là 5,35m và cách đầu vết (1) về phía Tây là 5,15m.

(3): Xe mô tô BKS 26H1- 091.32 nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu sơn xanh- đen- bạc đỗ nằm bên phải trên mặt đường, đầu xe hướng về phía Đông hơi chệch về phía Nam, đuôi xe hướng về phía Tây. Tâm trục bánh trước cách đường chuẩn là 4,85m và cách đầu vết (2) về phía Tây là 3,50m. Đầu ngoài tay nắm bên phải tì trên mặt đường trùng với cuối vết cày (2). Đầu ngoài đế chân chính bên phải tì trên mặt đường, cách đường chuẩn là 4,56m. Tâm trục bánh sau cách đường chuẩn là 4,42m.

(4): Diện mảnh nhựa vỡ kích thước (7,42 x 6,30)m rải rác trên mặt đường. Điểm tập trung mảnh nhựa vỡ cách đường chuẩn là 3,50m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô (1) về phía Tây là 3,75m.

(5): Xe ô tô BKS: 29F- 026.17 nhãn hiệu Ford Transit, màu sơn đen, loại xe 16 chỗ ngồi đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng về phía Tây, đuôi xe hướng về phía Đông. Tâm trục bánh sau bên phải cách đường chuẩn là 0,33m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô (3) về phía Tây là 2,82m. Tâm trục bánh trước bên phải cách đường chuẩn là 0,31m.

(6): Vết máu kích thước (3,30 x 0,44)m trên mặt đường. Tâm vết máu cách đường chuẩn là 4,47m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô (3) về phía Tây là 2,74m.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện (những dấu vết chính):*

- *Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit, BKS 29F- 026.17:*

+ Ba đòn sóc trước đầu bên trái gãy, vỡ, rách bật ra khỏi vị trí bắt, mặt ngoài để lại nhiều vết trượt sạt. Vết trượt sạt thứ nhất kích thước (30 x 25)cm, vết có hướng từ trái sang phải, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất là 27,5cm, đầu vết cách đầu bên trái là 48,5cm. Vết thứ hai có kích thước (43,5 x 58,5)cm, vết hướng từ trái sang phải, chệch từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất vết cách mặt đất là 27,5cm, đầu vết là đầu bên trái ba đòn sóc này. Đòn găm bắt trên ba đòn sóc tại đầu bên trái gãy vỡ, rơi khỏi vị trí bắt.

+ Mặt ngoài ốp nhựa cụm đèn pha, xi nhan trước trái có vết trượt sạt bám dính chất màu xanh kích thước (4 x 4,7)cm, vết có hướng từ trái sang phải, chệch

từ trên xuống dưới, đầu vết thấp nhất cách mặt đất là 90cm và cách cạnh bên trái cụm đèn là 3,5cm.

+ Tai xe bên trái bẹp, méo biến dạng, xu hướng đẩy từ trái sang phải làm rạn, nứt tách sơn matit kích thước (74,5 x 40)cm. Trên diện này có vết trượt sạt kích thước (23 x 9)cm, vết hướng từ sau về trước, cuối vết là mép trước tai xe, thấp nhất cách mặt đất là 89,8cm.

+ Nắp capo phần phía sau bên trái bẹp kích thước (25 x 30)cm, trên diện này để lại vết trượt in hình vân sợi vải kích thước (40,6 x 26,6), vết hướng từ dưới lên trên, chệch từ trái sang phải, đầu vết là mép trước nắp capo cách mặt đất là 108cm, nắp capo này bị đẩy sang phải.

+ Má ngoài lớp bánh trước bên trái có vết sạt cao su kích thước (14 x 5,5)cm, gần nhất vết cách cạnh la giăng 4,1cm, vết ngược chiều tiến bánh xe, gần nhất vết cách chữ “C” của dòng chữ “CV4000” là 11cm, ngược chiều tiến bánh xe.

- *Khám nghiệm xe mô tô BKS 26H1-09132:*

+ Gương chiếu hậu hai bên gáo gương rớt khỏi cầu gương.

+ Đầu ngoài tay nắm bên phải trượt sạt kim loại, bề mặt bám chặt bột màu trắng kích thước (1,8x2)cm.

+ Tay phanh bên phải gãy điểm gãy cách ốc bắt tay phanh là 11,8cm, tại mặt trước, phía ngoài bám dính chất màu đen kích thước (5,8 x 0,6)cm, vết có hướng từ trái sang phải.

+ Ốp nhựa đèn xi nhan trước phải và ốp đầu xe liền kề nứt tách, vỡ nhựa, bề mặt trượt sạt kích thước (4,5 x 5,5)cm, hướng từ phải sang trái.

+ Mặt nạ đầu xe gãy rơi khỏi xe; chấn bùm cánh trước gãy, vỡ, rơi khỏi xe.

+ Cánh yếm bên phải phần phía trên tách vỡ nhựa, mặt ngoài để lại vết trượt sạt bề mặt bám chặt màu đen kích thước (68x38)cm, vết hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách đuôi cánh yếm là 16 cm.

+ Hai càng trước bị đẩy từ trước về sau, sang phải; ống càng bên phải đầu phía trên bị vỡ, chảy dầu, điểm vỡ cách đầu dưới ống càng là 23cm, tiếp giáp với điểm vỡ mặt ngoài ống càng này để lại vết trượt sạt kích thước (10,05x3,2) cm hướng từ trước về sau.

+ Má bên phải lớp bánh trước, cạnh vành bên phải và mặt lặn liền kề để lại vết trượt sạt kích thước (11,5x9)cm đo theo chiều cong lốp, vết ngược chiều tiến bánh xe chệch từ mặt lặn vào tâm trục, gần nhất cách chữ M của dòng chữ “Made in Vietnam” 3cm, ngược chiều tiến bánh xe.

+ Thân cánh yếm bên phải cách vỡ nhựa, điểm vỡ tương ứng bụng xe; cánh yếm bên trái tách vỡ nhựa dọc cánh bướm.

* *Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm ma túy:*

Kết quả đo nồng độ cồn của Vũ Thành L vào lúc 15 giờ 36 phút ngày 27/4/2024 là: 0,000mg/L.

Kết quả xét nghiệm ma túy đối với Vũ Thành L tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam vào lúc 16 giờ 56 phút ngày 27/4/2024: Âm tính.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của Lý Văn N có trong hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam lúc 15 giờ 26 phút ngày 27/4/2024 là 141,2 mg/dl.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của Lò Seo S có trong hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam lúc 15 giờ 26 phút ngày 27/4/2024 là 159,3 mg/dl.

Ngày 29/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (viết tắt là CSĐT) - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 799 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định ma túy trong mẫu nước tiểu thu được trong quá trình khám nghiệm tử thi anh Lý Văn N.

Tại Bản kết luận giám định số 308/KL-KTHS ngày 06/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: *“Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp (Heroin, Methamphetamine, Ketamine, MDMA,..) trong mẫu nước tiểu gửi giám định”*.

** Kết quả giám định nguyên nhân tử vong, thương tích; định giá tài sản:*

Ngày 27/4/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 781 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định nguyên nhân tử vong đối với anh Lý Văn N.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 334/KL-KTHS ngày 13/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

“2. Kết luận

2.1. Đặc điểm, chiều hướng, cơ chế hình thành các dấu vết trên tử thi Lý Văn Nam:

- Các tổn thương sâu sát, rách, lóc da, bầm tím, tụ máu trên tử thi hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái.

2.2. Nguyên nhân tử vong của anh Lý Văn N: Đa chấn thương (chấn thương cột sống- tủy sống cổ; gãy nhiều xương)”.

Ngày 07/6/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 1147 trưng cầu Trung tâm Giám định y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam giám định thương tích đối với anh Lò Seo S. Tuy nhiên, anh S có đơn xin từ chối giám định thương tích, cam đoan việc từ chối giám định của anh S là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai đe dọa, ép buộc. Ngày 20/6/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định dẫn giải số 1296A, tiến hành dẫn giải anh Lò Seo S đi giám định thương tích. Tuy nhiên, anh Lò Seo S kiên quyết từ chối, không chấp hành nên việc dẫn giải không thực hiện được.

Ngày 29/5/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý ra Yêu cầu định giá tài sản số 1112 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý tiến hành định giá phần bị hư hỏng của 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE Alpha màu sơn xanh-đen-bạc BKS 26H1-091.32; 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit, màu sơn đen, BKS 29F-026.17.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐĐGTS ngày 29/05/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, kết luận:

“- Thiết hại một xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE Alpha màu sơn xanh - đen-bạc BKS 26H1-091.32, số khung RLHJA392XNY026427, số máy JA39E2522634, xe đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 27/4/2024 là 1.670.000 đồng.

- *Thiệt hại một xe ô tô nhãn hiệu Ford Trasit, màu sơn đen, BKS 29F-026.17, số khung RL3MLTGMCGBR41144, số máy FCP44905DURATORQ4 D243H, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 27/4/2024 là 6.335.000 đồng”.*

Tại bản cáo trạng số: 174/CT-VKS-PL ngày 31/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Vũ Thành L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý trình bày luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Thành L như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố bị cáo Vũ Thành L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Thành L từ 04 đến 05 năm tù.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260, Điều 41 Bộ luật Hình sự. Cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo Vũ Thành L trong thời hạn từ 01 đến 02 năm, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng D số 340101347540 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 01/8/2022 mang tên Vũ Thành L.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì; lời nói sau cùng tại phiên tòa bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lường Thị H trình bày: Chị là bạn của anh Lý Văn N. Chiếc xe mô tô BKS 26H1-091.32 là tài sản hợp pháp của chị, ngày 27/4/2024 anh N tự ý lấy xe của chị đi và gây tai nạn giao thông, chị hoàn toàn không biết việc này; chị xác định chiếc xe bị hư hỏng nhưng chị không có yêu cầu đề nghị gì về phần bồi thường dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, đại diện bị hại, người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, bản ảnh, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận tử thi, kết luận định giá tài sản, lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 35 phút ngày 27/4/2024, Vũ Thành Liêm (đang bị tước giấy phép lái xe ô tô hạng D trong thời hạn 02 tháng kể từ ngày 02/4/2024 đến 02/6/2024) điều khiển ô tô nhãn hiệu Ford Transit BKS 29F- 026.17 đi trên đường Trần Văn Chuông (đường không ưu tiên) thuộc địa phận tổ 2, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý. Khi đến ngã tư giao giữa đường Lý Thái Tổ với đường Trần Văn Chuông, L không giảm tốc độ, điều khiển xe đi thẳng vào ngã tư khiến đầu xe mô tô BKS 26H1- 091.32 do anh Lý Văn N điều khiển chở theo anh Lò Seo S đi trên đường Lý Thái Tổ (đường ưu tiên) va chạm vào bên trái đầu xe ô tô BKS 29F- 026.17 do Liêm điều khiển. Hậu quả anh Lý Văn N tử vong, xe mô tô BKS 26H1- 091.32 bị hư hỏng thiệt hại 1.670.000 đồng, anh Lò Seo S bị thương tích nhưng từ chối giám định mức độ tổn hại sức khỏe.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 11; Điều 12; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông làm anh Lý Văn N tử vong, đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với Vũ Thành L là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi vụ tai nạn xảy ra thì bị cáo và chủ xe đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian tham gia quân đội, có bà nội được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì, ông bà nội được tặng Bằng gia đình vẻ vang, ông ngoại được tặng thưởng Huân chương Chiến sỹ giải phóng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các nguyên tắc và quy định về an toàn khi tham gia giao thông, gây thiệt hại về tính mạng và sức khỏe của người khác, làm mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa bàn xảy ra tai nạn. Bản thân bị cáo đang trong thời gian bị tước giấy phép lái xe nhưng vẫn điều khiển xe ô tô BKS 29F-026.17 tham gia giao thông, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Song xét bị cáo có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Vũ Thành L hành nghề lái xe ô tô nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một thời gian nhất định.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Lê Quang T là chủ xe ô tô nhãn hiệu Ford Trasit, màu sơn đen, BKS 29F- 026.17 và bị cáo Vũ Thành Liêm đã bồi thường cho gia đình anh Lý Văn N tổng số tiền 110.000.000 đồng và bồi thường cho anh Lò Seo S số tiền 10.000.000 đồng (trong đó tiền của bị cáo là 30.000.000đ và tiền của anh T là 90.000.000đ). Gia đình anh N và anh S đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không xem xét.

- Chị Lương Thị H là chủ xe mô tô Honda Wave Alpha màu sơn xanh -đen-bạc, BKS 26H1-091.32 không yêu cầu, đề nghị gì đối với phần bị hư hỏng của xe mô tô BKS 26H1- 091.32 và xin tự khắc phục, sửa chữa nên HĐXX không xem xét.

- Anh Lê Quang T không yêu cầu, đề nghị gì về số tiền mà anh đã bỏ ra để cùng bị cáo bồi thường cho các bị hại; đối với xe ô tô BKS 29F- 026.17 bị hư hỏng anh xin tự khắc phục, sửa chữa, không đề nghị giải quyết nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE Alpha màu sơn xanh-đen-bạc BKS 26H1-091.32; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 26 001547 do Công an huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La cấp ngày 18/02/2022 cho xe mô tô BKS 26H1- 091.32, tên chủ xe Lương Thị Hoa; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS và tự nguyện số A 0002131070 của Công ty bảo hiểm Bảo Việt là tài sản hợp pháp của chị Lương Thị H. Ngày 06/9/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản trên cho chị H là phù hợp.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Trasit, màu sơn đen, BKS 29F-026.17; 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 353009, tên chủ xe Lê Quang T do Phòng CSGT Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 11/5/2023 cho xe ô tô BKS 29F-026.17; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB 0471263 cấp cho xe ô tô BKS 29F- 026.17; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ

xe ô tô số BB 230301044 của Công ty cổ phần bảo hiểm AAA là tài sản hợp pháp của anh Lê Quang T. Ngày 03/10/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản, giấy tờ trên cho anh T là phù hợp.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng D số 340101347540 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 01/08/2022 cho Vũ Thành L, có giá trị đến ngày 01/08/2027 là giấy tờ hợp pháp của bị cáo không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp với pháp luật.

[8] Về tình tiết khác của vụ án:

- Đối với anh Lý Văn N không có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1, điều khiển xe mô tô BKS 26H1- 091.32 có dung tích xi lanh từ 50cm³ trở lên khi có nồng độ cồn trong máu là 141,2 mg/dl đi trên đường Lý Thái Tổ, khi đến ngã tư giao giữa đường Lý Thái Tổ (nơi có biển cảnh báo nguy hiểm) với đường Trần Văn Chuông đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức đã vi phạm vào khoản 8, khoản 9 Điều 8 (đã được sửa đổi, bổ sung bởi khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia), Điều 11, Điều 12, khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông. Tuy nhiên, anh Lý Văn N đã tử vong nên không xem xét trách nhiệm.

- Đối với anh Lê Quang T là chủ xe ô tô BKS 29F- 026.17, biết rõ việc Vũ Thành L bị tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe nên không điều động, phân công L điều khiển xe ô tô tham gia giao thông. Anh Lê Viết H là người được anh T giao nhiệm vụ quản lý, điều hành, phân công lái xe và thực hiện các hoạt động kinh doanh vận tải. Anh H biết việc L bị tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe nên không phân công, điều động L điều khiển xe ô tô tham gia giao thông ngày 27/4/2024. Việc L điều khiển xe ô tô BKS 29F- 026.17 vào ngày 27/4/2024 gây tai nạn giao thông là do L tự ý điều khiển xe đi mà không thông báo cho anh T và anh H biết. Do vậy, anh T và anh H không phạm tội “*Điều động người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại Điều 263 Bộ luật Hình sự.

- Đối với chị Lương Thị H là chủ sở hữu của xe mô tô BKS 26H1- 091.32 không biết việc anh Lý Văn N chưa có Giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Ngày 27/4/2024, chị H để xe mô tô BKS 26H1- 091.32 tại phòng trọ và đi làm, không giao xe mô tô BKS 26H1- 091.32 cho anh N sử dụng để tham gia giao thông. Anh N tự ý lấy xe mô tô BKS 26H1- 091.32 của chị H để tham gia giao thông mà không thông báo cho chị H biết. Do đó, chị H không phạm tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 41, Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố: Bị cáo Vũ Thành L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Xử phạt: Bị cáo Vũ Thành L 48 (bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28 tháng 6 năm 2024.

3/ Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Vũ Thành L hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

4/ Xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Vũ Thành L 01 giấy phép lái xe hạng D số 340101347540 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 01/8/2022 mang tên Vũ Thành L khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

5/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vũ Thành L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lương Thị H có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị hại;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Kim Ngân

