

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG KHÁNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2024/HS-ST
Ngày: 12/3/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Vân Khánh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Nam

Ông Phạm Quốc Thân

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Phi Hải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Đình Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2024/TLST-HS ngày 01-02-2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2024/QĐXXST-HS ngày 29-02-2024, đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh Đ, sinh năm 1972, tại Phú Yên. Nơi cư trú: **số G đường T, khu phố A, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai**; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Huỳnh T** (đã chết) và bà **Mai Thị C** (đã chết); vợ **Phùng Thị Quế A**, sinh năm 1983; có 01 người con, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/10/2023 cho đến nay.

- Người bào chữa cho bị cáo: ông **Huỳnh Nguyên H** (Đoàn luật sư Thành phố H) - Luật sư của **Công ty L**. Địa chỉ: **số A, đường số B, phường Y, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh**.

- Người làm chứng: bà **Phùng Thị Quế A**, sinh năm 1983. Địa chỉ: **số G, đường T, khu phố A, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai**.

(bị cáo có mặt, luật sư, người làm chứng có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thanh Đ có cha vợ là **Phùng Đức K**, sinh năm 1948. Vào khoảng năm 2015, ông **K** đi du lịch tại **thành phố V** thì được 01 ngư dân lạ mặt cho 01 con Đồi mỗi bằng bàn tay, trọng lượng khoảng 01 kg mang về nhà để nuôi. Năm 2018, ông **K** chết thì **Đ** tiếp tục nuôi nhốt con Đồi mỗi ở bên trong một bể chứa nước được xây bằng gạch, có chiều dài 2,2m,

chiều rộng 1,5m, chiều cao 0,67m nằm phía trong, cuối căn nhà Đ đang ở số G, T, khu phố A, phường X, thành phố L nhằm mục đích để làm kiếng. Đ biết việc nuôi, nhốt Đồi mồi là vi phạm pháp luật về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm nhưng vẫn không báo chính quyền địa phương. Ngày 14/9/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an thành phố L phối hợp với Công an phường X, thành phố L kiểm tra hành chính nhà Đ thì phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ 01 con Đồi mồi có trọng lượng 22,5kg, chiều dài 0,85m, chiều ngang 0,9m.

Trong quá trình điều tra, bị can đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận giám định số 1620/STTNSV ngày 28/9/2023 của V kết luận:

Cá thể rùa biển bị tạm giữ là loài Đồi mồi (có tên khoa học là E), thuộc lớp bò sát (R).

Loài Đồi mồi có tên trong Phụ lục I, danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm, được ưu tiên bảo vệ (Ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ).

Vật chứng thu giữ: 01 cá thể Đồi mồi (có tên khoa học là E), thuộc lớp bò sát (Reptilia), có trọng lượng 22,5kg, chiều dài 0,85m, chiều ngang 0,9m (chiều dài được đo từ vị trí phần đầu đến cuối phần đuôi, chiều ngang là khoảng cách 02 đầu của 02 vây trước).

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKSLK ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, truy tố bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo gửi bản luận cứ như sau: thống nhất với tội danh và Điều luật truy tố. Tuy nhiên cá thể Đồi mồi là của cha vợ bị cáo nuôi từ năm 2015, đến năm 2018 cha vợ bị cáo chết thì bị cáo tiếp tục nuôi cho đến nay như một thú cưng trong nhà. Bị cáo không có ý định trục lợi, kinh doanh thể hiện khi được phát hiện thì cá thể Đồi mồi vẫn phát triển khỏe mạnh. Từ những phân tích trên đề nghị áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ tại điểm h, s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi đúng như Cáo trạng đã mô tả, không tham gia tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng như sau: Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp vật chứng thu giữ được, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định hình thái động vật và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 18 giờ 10 phút, ngày 14/9/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an thành phố L phối hợp với Công an phường X, thành phố L kiểm tra hành chính nhà bị cáo Huỳnh Thanh Đ, phát hiện và bắt quả tang bị cáo Đ đang nuôi, nhốt 01 cá thể Đồi mồi (có tên khoa học là E), thuộc lớp Bò sát (Reptilia) có trọng lượng 22,5 kg, chiều dài 0,85 m, chiều ngang 0,9m (có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh truy tố bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, vi phạm pháp luật hình sự, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc nuôi, nhốt trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó, cần buộc bị cáo phải chấp hành mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt:

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy rằng: trước lần phạm tội này bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, ý thức chủ quan của bị cáo chỉ nuôi để làm cảnh và không có ý định xâm phạm thể hiện qua việc bị cáo đã nuôi một thời gian dài, từ năm 2018 đến nay. Do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Từ những phân tích trên, xét thấy bị cáo Đ có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó, áp dụng Điều 65 của BLHS cho bị cáo hưởng án treo và giao bị cáo về địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục cũng có tác dụng cải tạo tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo 50.000.000 đồng.

[6] Về vật chứng: 01 cá thể Đồi mồi 01 (có tên khoa học là E), thuộc lớp bò sát (Reptilia), có trọng lượng 22,5kg, chiều dài 0,85m, chiều ngang 0,9m (chiều dài được đo từ vị trí phần đầu đến cuối phần đuôi, chiều ngang là khoảng cách 02 đầu của 02 vây trước). Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố L đã giao Chi cục Thủy sản Đ1 để bàn giao cho Trạm bảo tồn động vật hoang dã D (huyện D, tỉnh Bình Dương) để tiến hành lưu giữ, thực hiện quy trình thả vào tự nhiên là phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với một phần nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận một phần.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 244; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh Đ phạm tội: “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh Đ: 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đ cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã (phường) giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan Thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo 50.000.000 đồng.

3. Án phí: áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Long Khánh;
- CQCSĐT CA thành phố Long Khánh;
- CQTHAHS CA thành phố Long Khánh;
- CCTHADS thành phố Long Khánh;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Vân Khánh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA