

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHƯỚC
TỈNH TIỀN GIANG

Bản án số: 16/2024/HS-ST

Ngày: 22 - 4 - 2024.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHƯỚC, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Lê Thanh Toàn.

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Hoàng Trung.

Bà Võ Thị Ngọc Nga.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Văn Chung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 đối với:

* **Bị cáo:** Huỳnh Thanh N, sinh ngày 19/01/1991 tại tỉnh Tiền Giang; căn cước công dân: 082091016553; trú tại: ấp L, xã M, Thị xã C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1944 và bà Trịnh Thị K, sinh năm 1948; bị cáo có vợ là chị Nguyễn Thị Thuý A, sinh năm 1991; bị cáo có 01 con sinh năm 2015; anh chị em ruột có 03 người anh và 02 người chị; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị Đ, sinh ngày 1962 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại:

Anh Trương Văn V, sinh năm 1982 (có mặt).

Trú tại: ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- **Người làm chứng:**

Nguyễn Thị Cẩm N, sinh năm 1988 (xin vắng mặt).

Trú tại: ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Thanh N có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Tiền Giang cấp, có giá trị đến không thời hạn.

Vào khoảng 07 giờ ngày 30/9/2023, Huỳnh Thanh N điều khiển xe mô tô 02 bánh, loại Excier, biển số 63B2- 655.18, lưu thông Huyện lộ 43 hướng từ cầu Kinh 3 đến Ủy ban nhân dân xã Phước Lập, khi vừa qua cầu, N không chú ý quan sát toàn diện, nên xe 63B2- 655.18, đã va chạm vào sau lưng bà Nguyễn Thị Đ, sinh ngày 1962, đang đi bộ phía trước cùng chiều. Hậu quả: bà Đ té ngã xuống đường bị chấn thương được mọi người đưa đi cấp cứu đến 18 giờ cùng ngày thì tử vong, xe 63B2- 655.18 và N ngã xuống lề bên phải hướng đi, N bị sây sát ngoài da. Khi điều khiển phương tiện gây va chạm thì Huỳnh Thanh N không có nồng độ cồn trong hơi thở. Nồng độ cồn trong máu của Huỳnh Thanh N là 4.06mg/dL.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 324-2023/KLGĐTT-TTPY ngày 30/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận nguyên nhân tử vong Nguyễn Thị Đ: Chấn thương sọ não kín do xuất huyết dưới màng cứng, dưới nhện toàn bộ hai bán cầu đại não; Xuất huyết thân não; Dập não; Phù não; Vỡ vòm sọ do tai nạn giao thông.

Sau tai nạn, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định nguyên nhân trực tiếp, cách thức va chạm của vụ tai nạn là: Xe 63B2- 655.18 do Huỳnh Thanh N điều khiển hướng từ cầu Kinh 3 đi Ủy ban nhân dân xã Phước Lập, bà Nguyễn Thị Đ đi bộ phía trước sát lề phải, cùng chiều. Xe 63B2- 655.18, do N điều khiển va chạm vào vùng mông, chân bên phải phía sau của bà Đ, tại vị trí bên phải hướng đi, cách mép đường 0,9 mét. Nguyên nhân: N điều khiển xe 63B2- 655.18, vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ “*Thiếu chú ý quan sát toàn diện*”, đây là nguyên nhân trực tiếp của vụ tai nạn, hậu quả là bà Đ chết. Điều 8 Luật Giao thông đường bộ: *Các hành vi bị nghiêm cấm.*

“....23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”

Vật chứng thu giữ và xử lý như sau: 01 (một) xe mô tô 02 bánh biển số 63B2- 655.18 + Giấy đăng ký xe + Giấy phép lái xe hạng A1 số 820098001927

cùng do Huỳnh Thanh N đứng tên. Cơ quan điều tra đã xử lý bằng hình thức trả lại toàn bộ đồ vật, tài liệu cho bị cáo Huỳnh Thanh N.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện của nạn nhân Nguyễn Thị Đ và bị cáo Huỳnh Thanh N đã thỏa thuận bồi thường số tiền 50.000.000 đồng chi phí điều trị, mai táng, tổn thất tinh thần. Bị cáo N đã thực hiện xong.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Huỳnh Thanh N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

* *Người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại anh Trương Văn V khai:* Anh là đại diện theo ủy quyền của toàn bộ những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại bà Nguyễn Thị Đ. Sau khi gây ra tai nạn bị cáo N đã khắc phục hậu quả cho gia đình số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng), gia đình anh đã nhận đủ số tiền nêu trên. Những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bà Đoàn đã làm đơn bãi nại cho bị cáo N. Nay anh không yêu cầu gì thêm.

* *Người làm chứng chị Nguyễn Thị Cẩm N xin vắng mặt có lời khai:* Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 30/9/2023 chị đang đứng bán thịt heo tại quầy bán thịt của chị, cặp sát đường nhựa huyện lộ 43, đoạn thuộc ấp Mỹ Lợi, xã Phước Lập, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang. Lúc này, có bà Đ (bà S) đi đến quầy của chị để mua thịt heo. Khi đi bà Đ đi bộ, đội nón lá, mặc áo mưa màu trắng. Bà Đoàn mua thịt heo xong, đi bộ cặp đường nhựa, lề bên phải, do trời mưa lâm râm. bà Đ đi nép bên hiên nhà chị, đi chậm do bà Đ trước đây bị bệnh nên đi đứng chậm chạp. Khi bà Đ đi về hướng xã Phước Lập, cách hiên nhà chị khoảng 02 mét thì chị nhìn thấy anh thanh niên điều khiển xe mô tô hai bánh đụng vào phía sau người của bà Đ, làm bà Đ té nằm ngửa trên đường nhựa, nằm bất tỉnh. Sau đó, chị cùng người dân và thanh niên gây tai nạn chở bà Đ đi cấp cứu, đến buổi chiều cùng ngày chị hay tin bà Đ đã chết.

Cáo trạng số 10/CT-VKSTP ngày 13/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố bị cáo Huỳnh Thanh N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa,**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 50, 65 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều

của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo.

Đề nghị, xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” từ 01 năm đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 04 năm. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Đại diện hợp pháp của gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

- Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã xử lý bằng hình thức trả lại toàn bộ đồ vật, tài liệu cho bị cáo Huỳnh Thanh N xong.

- Bị cáo khai nhận về hành vi bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước đã truy tố, không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

- Người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại thống nhất với ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát. Về trách nhiệm dân sự: không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xin cho bị cáo được hưởng án treo.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phước, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Thanh N đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình là vào khoảng 07 giờ ngày 30/9/2023, Huỳnh Thanh N điều khiển xe mô tô 02 bánh, loại Excier, biển số 63B2- 655.18, lưu thông Huyện lộ 43 hướng từ cầu Kinh 3 đến Ủy ban nhân dân xã Phước Lập, khi vừa qua cầu, N không chú ý quan sát toàn diện, nên xe 63B2- 655.18, đã va chạm vào sau lưng

bà Nguyễn Thị Đ, sinh ngày 1962, đang đi bộ phía trước cùng chiều. Hậu quả: bà Đ té ngã xuống đường bị chấn thương được mọi người đưa đi cấp cứu đến 18 giờ cùng ngày thì tử vong. Hành vi, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây hậu quả chết người nêu trên của Huỳnh Thanh N là rất nguy hiểm cho xã hội. Do đó, Huỳnh Thanh N phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Mặc dù, nồng độ cồn trong máu của bị cáo là 4.06mg/dL. Tuy nhiên, nằm trong mức cho phép của Bộ y tế (00mg/dL - 50mg/dL), không có cơ sở bị cáo đã có sử dụng rượu, bia nên không có cơ sở để xác định tình tiết định khung.

[2.2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Thanh N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: *“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;”

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố đối với bị cáo là có cơ sở và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Khi tham gia giao thông bị cáo N đã thiếu chú ý quan sát và vượt xe không đảm bảo an toàn nên gây tai nạn giao thông, hậu quả làm bà Nguyễn Thị Đ tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: *Các hành vi bị nghiêm cấm.*

“... 23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, vi phạm an toàn giao thông đường bộ và trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, bị cáo Huỳnh Thanh N phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cùng với gia đình tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; gia đình bị cáo có công với cách mạng (Cha bị cáo là thương binh loại A, thương tật hạng 1/8 tỷ lệ 21%). Đây là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Với tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình để tuyên xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo. Xét bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Như vậy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và các tình tiết ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đang làm công nhân và có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành pháp luật tốt tại địa phương. Việc không buộc bị cáo chấp hành án tại nơi giam giữ, cũng không làm ảnh hưởng xấu tình hình an ninh chính trị tại địa phương và đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội. Đồng thời, nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã xử lý xong, đúng quy định pháp luật.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại là 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*) xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9]. Xét phân tích và đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, 65 Bộ luật Hình sự.

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm

phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thanh N 01 (*một*) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Thanh N cho Ủy ban nhân dân xã M, Thị xã C, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Huỳnh Thanh N thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách được thực hiện theo Điều 68, 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Thanh N phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Thanh N; đại diện bị hại Trương Văn V được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG;
- VKSND H. Tân Phước;
- Công an H. Tân Phước;
- Chi cục THADS. H. Tân Phước;
- UBND xã M, Tx C;
- Người tham gia TT;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Toàn