

Bản án số: 24/2019/HS-PT  
Ngày: 14-5-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

**-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Minh Tự

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Thành Trung

Ông Ngô Đề

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phan Vũ Lăng, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

-*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Ngọc Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2019/HSPT, ngày 23/4/2019 đối với bị cáo Nguyễn Quốc H.

Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc H đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2019/HSST, ngày 15 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

*- Bị cáo có kháng cáo:*

Nguyễn Quốc H (tên gọi khác Thanh B), sinh năm 1980 tại huyện C, tỉnh T; Nơi cư trú: ấp 4A, xã An T, huyện C, tỉnh T; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1960; có vợ: Kiều Thanh T, sinh năm 1980 ; Con có 02 người lớn nhất sinh năm 2002 nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án: 01 lần.

Vào ngày 24/12/2012, Nguyễn Quốc H bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà V xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tiền sự: 04 lần; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/12/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc H:* Ông Lê Văn V - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do không có kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/12/2018, bị cáo Nguyễn Quốc H một mình đi bộ đến nhà của anh Nguyễn Thanh Đ ngụ tại ấp 4A, xã An T, huyện C, tỉnh T

(cách nhà bị cáo khoảng 200 mét). Khi đến bị cáo H đi vào khu vực phía sau nhà anh Đ, thấy có nhiều xe mô tô dựng, bị cáo H hỏi “xe ai” thì anh Đ nói “xe của gia đình tôi”. Bị cáo cho rằng anh Đ nói không đúng sự thật nên bị cáo dùng chân đạp ngã một xe mô tô và lấy một cây ná bằng thun treo trên xe mô tô này rồi bỏ về nhà.

Đến khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày, bị cáo H cầm cây ná thun tiếp tục đi bộ từ nhà đến trước sân nhà anh Đ. Tại đây, bị cáo nhặt đá loại (1 x 2) ở trước sân, rồi dùng ná thun bắn nhiều cái trúng vào kính cửa chính ra vào nhà anh Đ, nghe tiếng động anh Đ đến và thấy bị cáo H đang cầm ná thun đứng trước sân, ngay sau đó bị cáo H đến lấy một chậu kiểng bằng sứ trước hành lang nhà anh Đ rồi bỏ đi.

Sau sự việc xảy ra anh Nguyễn Thanh Đ trình báo Cơ quan công an

Quá trình điều tra xác định: Ngày 17/10/2018, bị cáo Nguyễn Quốc H có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác (dùng đá chọi bể kính) tại ấp 4A, xã An T, huyện C, tỉnh T, đến ngày 26/11/2018, Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo H về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản với số tiền 3.500.000 đồng. Đến nay bị cáo chưa chấp hành việc đóng phạt.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 74/KL-ĐGTS ngày 12/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C, tỉnh T kết luận: 02 tấm kính màu trà, loại kính 3 ly, mỗi tấm có chiều ngang 26cm, dài 1,1m của Nguyễn Thanh Đ tại thời điểm bị xâm hại có tổng giá trị là 103.000 đồng (Một trăm lẻ ba nghìn đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2019/HSST ngày 15/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 53 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 16/12/2018.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/3 /2019, bị cáo Nguyễn Quốc H kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm thể hiện là đúng. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

*-Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:*

Căn cứ vào chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, xét thấy việc Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Về căn cứ kháng cáo tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo

Nguyễn Quốc H xin giảm nhẹ hình phạt. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T.

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ cho bị cáo Nguyễn Quốc H: Cho rằng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo ăn năn hối cải, thật thà khai báo, bị cáo có khắc phục hậu quả, bị cáo đang bị bệnh hiểm nghèo, gia đình bị cáo khó khăn, thân nhân có người tham gia cách mạng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Quốc H.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc H là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Quốc H có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bị cáo, bị cáo biết rõ hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Bị cáo nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản dẫn đến không còn giá trị sử dụng của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ bản tính xem thường pháp luật đã dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi xâm hại sẽ bị nghiêm trị, bản thân bị cáo có nhân thân xấu cụ thể là 01 tiền án ngày 24/12/2012 bị cáo Nguyễn Quốc H bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” bị cáo chấp hành xong hình phạt nhưng không biết sửa chữa bản thân làm một người công dân tốt và tiếp tục có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác (dùng đá chọi bể kính) tại ấp 4A, xã An Trường, huyện C, tỉnh T và đã bị Ủy ban nhân dân huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hành vi hủy hoại tài sản của người khác, trong vụ khác bị xử phạt hành chính với số tiền 3.500.000đồng, đến nay bị cáo chưa chấp hành và còn nhiều tiền sự có liên quan đến ma túy. Qua đó, cho thấy bản thân bị cáo xem thường pháp luật, thuộc thành phần khó cải tạo giáo dục. Để góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù là đã đánh giá đúng tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, người bào chữa cho bị cáo trình bày những tình tiết giảm nhẹ mới nhưng không phù hợp với pháp luật và bị cáo cũng không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để thỏa mãn yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo H, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Đề nghị của Viện Kiểm sát xét xử phúc thẩm phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý Hội đồng xét xử có xem xét cân nhắc, tuy nhiên không có cơ sở chấp nhận để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về án phí: Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo do gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo theo quy định của Chính phủ.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Quốc H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2019/HSST, ngày 14/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 53, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 16/12/2018.

*Về án phí:* Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Nguyễn Quốc H.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh T;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- CA huyện C;
- CC THADS huyện C;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Minh Tự**

