TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 56/2018/HSPT
Ngày: 17/5/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thi
Các thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phồn
Bà Thái Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 17/5/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 27/2018/TLPT-HS ngày 29 tháng 01 năm 2018, đối với bị cáo Hồ Diên Vịnh và các bị cáo khác, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2017/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Hồ Diên V, sinh năm 1978; nơi cư trú: Xóm 3, xã Q, huyện L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp : Thợ mộc; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Hồ Diên Đ (chết) con bà Hồ Thị H; có vợ: Hoàng Thị T; con: có 04 con; lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án tiền sự: không ; bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 18/10/2017.(có mặt)

2. Phạm Ngọc H, sinh năm 1980; nơi cư trú: Xóm P, xã T, huyện L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Phạm Ngọc S; con bà Hồ Thị X; có vợ: Thái Kiều P; con: có 03 con; lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 25/10/2016 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt hành chính 10.000.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" đã nộp tiền phạt ngày 25/10/2016; bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 18/10/2017.(có mặt)

3. Nguyễn Văn V, sinh năm 1987; nơi cư trú: Xóm 4, xã Q, huyện L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn Văn H; con bà Hồ Thị L; có vợ: Hoàng Thị Á; con: có 02 con; lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 27/3/2017 bị Công an xã Q, huyện L, xử

phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc; bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 18/10/2017 đến ngày 10/11/2017(có mặt)

4. Bùi Duy V2, sinh năm 1982; nơi cư trú: Xóm 2, xã Q, huyện L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Bùi Duy Trung; con bà Hồ Thị T; có vợ: Hồ Thị H; con: có 02 con; lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/10/2017 đến ngày 27/10/2017 (có mặt)

5. Lê Văn C, sinh năm 1981; nơi cư trú: Xóm 3, xã Q, huyện Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Lê Văn T; con bà Nguyễn Thị Q; có vợ: Bùi Thị L; con: có 02 con; lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/10/2017 đến ngày 27/10/2017 (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo*: anh Hồ Nghĩa H, sinh năm 1973; anh Hồ Nghĩa S, sinh năm 1979 và anh Hồ Văn Dũng, sinh năm 1984; đều trú tại: Xã Quỳnh Minh, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 16/10/2017, Nguyễn Văn V, Hồ Diên V, Hồ Văn L, Hồ Trọng Q rủ nhau đánh bài tiến lên ăn tiền tại quán cà phê Phố Biển, thuộc xóm 3, xã Q, huyện L do Nguyễn Văn V làm chủ. Đến 0 giờ 20 phút ngày 17/10/2017, thì bị Công an đồn Bãi Ngang bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 1.370.000 đồng, một bộ bài tu Lơ khơ 52 quân.

Quá trình điều tra Hồ Diên V khai nhận, ngoài hành vi đánh bài Công an bắt quả tang trên, trong ngày 15 và ngày 16/10/2017, V làm chủ số lô, số đề thông qua tin nhắn điện thoại đánh với nhiều người. Cách thức người đánh soạn tin nhắn đánh các số lô, số đề gửi đến số điện thoại 08996222940 của V, nếu V chấp nhận sẽ nhắn tin trả lời "OK" hoặc "OK1t, OK2t, OK3t…(Nghĩa là chấp nhận một tin, hai tin, ba tin… Trường hợp không rõ sẽ gọi điện hỏi và thông báo trực tiếp. Kết quả trúng thưởng dựa vào kết quả xổ số Miền Bắc có thưởng hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày. Tỷ lệ trúng thưởng số đề gấp 70 lần, số một chữ số gấp 10 lần, đánh số kép gấp 70 lần. Số lô mua một điểm 25.000 đồng, trúng 80.000 đồng, Số xiên 2 gấp 10 lần, số xiên 3 gấp 40 lần, số xiên 4 gấp 80 lần số tiền đã mua. Trong hai ngày 15 và ngày 16/10/2017, Hồ Diên Vịnh đã đánh số lô, số đề như sau:

Ngày 15/10/2017 Lê Văn C sử dụng số điện thoại số 0974044089 nhắn tin cho Hồ Diên V đánh 07 số lô với tổng 190 điểm tương ứng số tiền 4370.000

đồng, số đề với tổng số tiền 400.000 đồng và một số xiên ba với số tiền 100.000 đồng. Tổng tiền mua 4.870.000 đồng, được V chấp nhận. Kết quả Cường trúng số số lô 55 với số điểm tương ứng số tiền 8.000.000 đồng. Với hình thức như trên ngày 16/10/2017, Lê Văn C nhắn tin cho Hồ Diên V đánh bạc số tiền 6.640.000 đồng. Tổng số tiền Cường đánh bạc hai ngày với Hồ Diên V là 19.510.000 đồng, chưa trả tiền cho nhau.

Ngày 15/10/2017, Nguyễn Văn V với hình thức tương tự dùng điện thoại nhắn cho Hồ Diên V. Tổng số tiền cơ quan điều tra chứng minh được Nguyễn Văn V đánh bạc với Hồ Diên V số tiền 18.620.000 đồng. Ngày 16/10/2017 Nguyễn Văn V nhắn tin cho Hồ Diên V đánh bạc số tiền 12.735.000 đồng. Tổng số tiền V đánh bạc với Hồ Diên V là 31.355.000 đồng, chưa trả tiền cho nhau.

Với hình thức như trên, ngày 16/10/2017 Phạm Ngọc H nhắn tin cho Hồ Diên V đánh bạc số tiền 75.445.000 đồng, số tiền này chưa trả tiền cho nhau.

Với hình thức như trên, ngày 16/10/2017, Bùi Duy V nhắn tin cho Hồ Diên V đánh bạc số tiền 22.020.000 đồng, số tiền này chưa trả tiền cho nhau.

Ngoài ra cũng như hình thức trên, ngày 15/10/2017 Hoàng Văn L, Hồ Diên H, Hồ Nghĩa H, Hồ Thế S, Hồ Văn D, Hồ Đăng T nhắn tin cho để chơi số lô, số đề tổng số tiền 5.990.000 đồng. Ngày 16/10/2017 Hồ Diên H, Hồ Nghĩa H, Hồ Thế S, Hồ Văn D, Hồ Đăng T, Hoàng Văn Q, nhắn tin tổng số tiền là 15.010.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Hồ Diên V đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề trong ngày 15/10/2017 chưa trả tiền cho nhau là 37.480.000 đồng, ngày 16/10/2017 chưa trả tiền cho nhau là 131.850.000 đồng. Tổng cộng hai ngày 15 và ngày 16 tháng 10 năm 2017, Hồ Diên Vịnh đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề tổng số tiền 169.330.000 đồng.

Với nội dung trên, bản án sơ thẩm đã quyết định: Tuyên bố, các bị cáo: Hồ Diên V, Phạm Ngọc H, Nguyễn Văn V, Bùi Duy V, Lê Văn C phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc Hội, xử phạt: Hồ Diên V 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/10/2017.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 248; điểm p khoản 1 khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Ngọc H 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/10/2017.

Áp dụng khoản 1 điều 248; Điểm g khoản 1 Điều 48; điểm h, p khoản 1 khoản 2 điều 46, Điều 53 Bộ luật Hình sự: Nghị quyết số 41/2017 QH14 của Quốc hội:

Xử phạt Nguyễn Văn V 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/10/2017 đến ngày 10/11/2017.

Xử phạt Lê Văn C 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/10/2017 đến ngày 27/10/2017.

Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1 khoản 2 điều 46, Điều 53 Bộ luật hình sự: Nghị quyết số 41/2017 QH14 của Quốc hội, xử phạt Bùi Duy V 04 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, từ ngày 18/10/2017 đến ngày 27/10/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm đã xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 22/12/2017, bị cáo Hồ Diên V kháng cáo trình bày: Ngày 19/12/ 2017, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử, xử phạt bị cáo 30 tháng tù là quá cao. Vì lý do, bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình có bố mẹ được tặng huân chương, thờ cúng liệt sỹ. Bị cáo phạm tội lần đầu từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật, xin Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 20/12/2017, bị cáo Phạm Ngọc H kháng cáo trình bày: Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử, xử phạt bị cáo 24 tháng tù là quá cao, xin Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An giám nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 28/12/2017, bị cáo Nguyễn Văn V kháng cáo trình bày: Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử, xử phạt bị cáo 09 tháng tù, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xem xét lại với lý do: Bị cáo đã biết phạm tội, nhưng bố là thương binh là người có công cách mạng được Nhà nước tặng huân chương chiến công hạng nhất, chưa được tòa án xem xét. Bố bị cáo hiện nay bị ung thư liệt hai chân nằm một chỗ. Bị cáo đã có thời gian trong quân ngũ hoàn thành nhiệm vụ, xin được giảm mức hình phạt nhẹ nhất và được hưởng án treo, để có điều kiện chăm sóc bố bị bệnh k.

Ngày 28/12/2017, bị cáo Lê Văn C kháng cáo trình bày: Ngày 19/12/ 2017 Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử, xử phạt bị cáo 06 tháng tù, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, vì các lý do: Bị cáo là trụ cột gia đình, bà nội 90 tuổi, bố bị tai biến nằm một chỗ, mẹ mất sức lao động. bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bản thân luôn chấp hành chính sách pháp luật Nhà nước, bố có công với cách mạng được tặng huân chương kháng chiến hạng 3, chưa được tòa xem xét.

Ngày 29/12/2017, bị cáo Bùi Duy Vinh kháng cáo trình bày: Ngày 19/12/ 2017, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử, xử phạt bị cáo 04 tháng tù. Bản thân bị cáo từ trước đến nay chưa bị tiền án, tiền sự, luôn chấp hành tốt chính sách của Đảng, pháp luật Nhà nước, vì một phút không kìm chế nên vi phạm pháp luật. Hiện tại gia đình đang rất khó khăn, vợ mang thai tháng thứ 9, đến ngày sinh, hai con đang còn nhỏ, bố mẹ già yếu mọi ngời trong gia đình đều không có khá năng lao động. Đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt, cải tạo tại địa phương, để có thời gian chăm sóc bố mẹ và vợ con, có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo có kháng cáo đều giữ nguyên nội dung kháng cáo, yêu cầu Tòa án xem xét. Các bị cáo đều trình bày, là bạn bè ngày 15 và ngày 16 tháng 10 năm 2017, có chơi số lô, số đề, như Tòa cấp sơ thẩm đã kết

luận, nhưng thực tế chưa lấy tiền của nhau, mong Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xem xét.

Bị cáo Hồ Diên V và bị cáo Phạm Ngọc H có cung cấp thêm tài liệu để chứng minh, bản thân bị cáo có thành tích giúp đỡ cơ quan có trách nhiệm phát hiện được tội phạm ở vụ án khác.

Đại diện VKS nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho các bị cáo có kháng cáo.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p, q khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 53, Điều 47 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hồ Diên V 15 tháng tù, tội đánh bạc.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53; Điều 47 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Ngọc H 09 tháng tù, về tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Nguyễn Văn V 05 tháng tù, Lê Văn C 04 tháng tù, về tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật hình sự, xử phạt Bùi Duy V 03 tháng tù về tội đánh bạc.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các bị cáo, bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử, sau khi tuyên án các bị cáo có kháng cáo đều có đơn kháng cáo đúng quy định và trong hạn luật định quy định tại Điều 332 và Điều 333 Luật tố tụng hình sự, Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý xét xử.

[2] Về nội dung: Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo có kháng cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội, đúng như bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã được tóm tắt, đều thừa nhận Tòa cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo phạm tội là đúng người, đúng tội.

[3] Hội đồng xét xử, xét nội dung kháng cáo của từng bị cáo:

- Bị cáo Hồ Diên V thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề ngày 15/10/2017 tổng số tiền là 37.480.000 đồng, ngày 16 tháng 10 năm 2017 số tiền 131.850.000 đồng. Như vậy trong hai ngày bị cáo Hồ Diên V đã ghi số lô, số đề ăn thua bằng tiền với số tiền tổng cộng 169.330.000 đồng. Tòa án cấp sơ

thẩm đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Diên V, đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc Hội, xử phạt: Hồ Diên V 30 tháng tù là đúng, có căn cứ pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có trình bày và cung cấp tài liệu Hồ Diên V có công giúp đỡ cơ quan có trách nhiệm phát hiện tội phạm (có Hạt kiểm lâm huyện Quỳ Châu gửi công văn số: 05/CV-KL ngày 08/01/2018, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cho Hồ Diên V). Bị cáo Hồ Diên V chưa có tiền án tiền sự, từ trước đến nay có nhân thân tốt, được UBND xã Q và tổ chức Hội Nông dân xã Q, nơi bị cáo cư trú đề nghi Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xem xét giảm nhẹ trách hiệm hình sự cho bị cáo (Công văn số 03/CV-UBND ngày 19/01/2018 của UBND xã Q, huyện L về việc đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo). Do đó, bị cáo Hồ Diên V được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Như vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, q khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, Tòa án áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 để xử dưới mức thấp nhất khung hình phạt cho bị cáo Hồ Diên V, là căn cứ Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa phúc thẩm.

- Bị cáo Phạm Ngọc H, ngày 16/10/2017, dùng máy điện thoại đã giúp sức cho Hồ Diên V đánh bạc, bằng cách ghi số lô, số đề với người khác rồi nhắn tin cho Hồ Diên V, với số tiền 75.445.000 đồng để được hưởng hoa hồng. Sau khi phạm tội bị cáo đã khai báo thành khẩn, bị cáo biết phạm tội đã ra đầu thú, ăn năn hối cải hành vi phạm tội, bị cáo có bố, mẹ tham gia kháng chiến có thành tích được tặng huân chương. Tòa cấp sơ thẩm đánh giá tính chất, hành vi hậu quả, đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật hình sự, đã xử phạt bị cáo 24 tháng tù là có căn cứ pháp luật. Tại phiên Tòa phúc thẩm bị cáo có trình bày và cung cấp thêm chứng cứ là đã có công giúp đỡ cơ quan có trách nhiệm phát hiện tội phạm (Công văn số 29/CSĐT ngày 14/52018 của Công an huyện D, về việc đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo). Do đó, bị cáo Phạm Ngọc Hồng được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, chưa có tiền án tiền sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999, xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo, để chấp nhận kháng cáo sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa phúc thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Văn V ngày 15 và ngày 16 tháng 10 năm 2017 đã thực hiện hành vi dùng máy điện thoại đánh lô đề ăn thua bằng tiền tổng cộng 31.355.0000 đồng. Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất hành vi phạm tội. Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là có căn cứ pháp luật. Bị cáo

Nguyễn Văn V cho rằng, bị cáo có bố là thương binh, được tặng thưởng huân chương, bị cáo phạm tội rất ăn năn hối cải Tòa cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Bị cáo là bạn bè với Hồ Diên V và các bị cáo khác trong vụ án đánh bạc nhắn tin cho nhau nhưng thực sự chưa lấy tiền của nhau, đã bị công an phát hiện, bị cáo phạm tội lần đầu vai trò đồng phạm, do đó đề nghị Tòa cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn V, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Bị cáo Lê Văn C, ngày 15 và ngày 16 tháng 10 năm 2017, đã thực hiện hành vi dùng máy điện thoại đánh lô đề ăn thua bằng tiền tổng cộng 19.510.0000 đồng. Tòa cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Văn C 06 tháng tù là có căn cứ pháp luật. Bị cáo cho rằng có bố là người có công với nước được tặng thưởng huân chương, bị cáo phạm tội lần đầu, rất ăn năn hối cải nhưng Tòa cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Cũng như bị cáo khác, bị cáo làm ruộng là bạn bè với Hồ Diên V đã nhắn tin cho nhau nhưng thực sự chưa lấy tiền của nhau, bị cáo phạm tội lần đầu vai trò đồng phạm, do đó đề nghị Tòa cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ cân đối với các bị cáo khác trong vụ án, để giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn V, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa phúc thẩm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Bùi Duy V đã thực hiện hành vi, ngày 16/10/2017 đã dùng máy điện thoại di động nhắn tin cho Hồ Diên V ghi số lô đề ăn thua bằng tiền là 22.020.000 đồng. Tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 khoản 2 Điều 46, Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo 4 tháng tù là đúng, có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc chưa lấy tiền của nhau đã bị phát hiện, xét vai trò mức độ phạm tội của bị cáo trong vụ án, nhân thân bị cáo nên chấp nhận giảm hình phạt cho bị cáo, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa phúc thẩm, là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn V, bị cáo Lê Văn C xin được hưởng án treo và bị cáo Bùi Duy V xin được cải tạo tại địa phương, nhưng xét thấy, Tòa án đã nhiều lần đưa các vụ án đánh bạc ra xét xử, nhưng các bị cáo vẫn phạm tội đánh bạc số tiền lớn, nếu cho các bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ thì ảnh hưởng đến công tác răn đe phòng ngừa loại tội tội phạm này.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Tòa không xét.

[6] Về án phí: Các bị cáo có kháng cáo được Tòa cấp phúc thẩm chấp nhận sửa bản án sơ thẩm nên không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm. Quy định

tại điểm d khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt tù cho các bị cáo có kháng cáo.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 53 Bộ luật hình sự 1999, xử phạt Hồ Diên V 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18 tháng 10 năm 2017.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt Phạm Ngọc H 09(chín) tháng tù, về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày18 tháng 10 năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Nguyễn Văn V 04 (bốn) tháng tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18 tháng 10 năm 2017 đến ngày 10 tháng 11 năm 2017.

Xử phạt: Lê Văn Cường 03 (ba) tháng tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, từ ngày 18 tháng 10 năm 2017 đến ngày 27 tháng 10 năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bùi Duy V 03(ba) tháng tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18 tháng 10 năm 2017 đến ngày 27 tháng 10 năm 2017.

2. Về án phí: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Các bị cáo Hồ Diên V, Phạm Ngọc H, Nguyễn Văn V, Lê Văn C, Bùi Duy V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh NA.
-TAND huyện Q
-VKS, Công an huyện Q
-Các bị cáo
-Chi cục THADS Q
-Sở Tư pháp Nghệ An
-Lưu hồ sơ vụ án

(đã ký)

Nguyễn Đức Thi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Phồn **Thái Thị Hồng Vân** **Nguyễn Đức Thi**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh NA.
-TAND huyện Quỳnh Lưu
-VKS, Công an huyện Quỳnh Lưu
-Các bị cáo
-Chi cục THADS Quỳnh Lưu
-Sở Tư pháp Nghệ An
-Lưu hồ sơ vụ án

Nguyễn Đức Thi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Phồn **Thái Thị Hồng Vân** **Nguyễn Đức Thi**

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

THẨM PH□ N - CHỦ TOẠ PHIÊN T□A

Nơi nhận:-VKSND tỉnh NA.
-TAND TP Vinh
-Bị cáo, Cục thi hành án,
-Lưu

Nguyễn Đức Thi