

**TAND QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

===== o0o =====

Bản án số: 37/2018/ HSST

Ngày: 24/4/2018

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

===== * =====**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Sa Thị Phụng**

Các Hội thẩm nhân dân : **Bà Chu Thị Tuyết**

Bà Lê Thị Thanh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Vũ Thanh Tùng** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Xuân Minh Hà** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2018/HSST ngày 03 tháng 4 năm 2018; đối với bị cáo:

LÊ HỒNG H - Sinh năm: 1985

HKTT: Phường T, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: Số 51 Ngõ Giếng, Phường Ô, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Kinh doanh tầm quất; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Hồng L (đã chết); Con bà Bùi Thị L ; Vợ: Lâm Thị N; Có 01 con: Lê Hồng P;

Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 45 lập ngày 06/12/2017 tại Công an quận Thanh Xuân. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/11/2017 đến ngày 29/12/2017 hủy tạm giam. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

-Trần Thị Th Sinh năm: 1976

HKTT: Sầm Dương, huyện S, tỉnh Tuyên Quang

- Khiếu Đăng H Sinh năm: 1983

HKTT: Thọ Văn, huyện T, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Lê Hồng H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 12h45' ngày 28/11/2017, tổ công tác Phòng CSHS - CATP Hà Nội kiểm tra hành chính khách sạn Suji - số 78-80 ngõ 116 phố Nhân H, phường N, quận T, thành phố Hà Nội phát hiện tại phòng 201 có Trần Thị Th (SN:1976; HKTT: Sầm Dương, huyện S, tỉnh Tuyên Quang) và Đặng Văn P (SN: 1994; HKTT: Thị trấn Búng Tàu, Phụng Hiệp, Hậu Giang), tại phòng 203 có Nguyễn Hà Tr (SN: 1980; HKTT: Số 37 thị trấn N, huyện V, tỉnh Hưng Yên) và Khiếu Đăng H (SN:1983; HKTT: Thọ Văn, huyện T, tỉnh Phú Thọ) đang thực hiện hành vi mua bán dâm. Th, Tr, Q, H khai nhận được Lê Hồng H (SN: 1985; HKTT: Phường Trường Sơn, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa) môi giới mua - bán dâm. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ tang vật, đưa các đối tượng về trụ sở để xác minh. Khoảng 13h00' cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP Hà Nội đã tiến hành triệu tập Lê Hồng H lên trụ sở để đấu tranh làm rõ.

Cơ quan công an đã thu giữ:

- 01 điện thoại Oppo màu hồng số imei: 862651038698830;
- Số tiền 4.000.000đồng;
- 01 thẻ ngân hàng Agribank mang tên Lê Hồng H, số thẻ: 9704050721423148;
- 01 điện thoại màu đỏ có số imei: 35610601856289 sử dụng số điện thoại 0969416523;
- 01 giấy nộp tiền tại ngân hàng Agribank chi nhánh Láng Hạ của Trần Thị T;
- Số tiền 7.000.000đồng;
- 01 điện thoại Iphone rose gold cũ đã qua sử dụng Imei: 354432064835140 và sim số: 0942004826;
- 100 bao cao su;
- 01 giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 01E8012491 do phòng kinh tế quản lý Đống Đa cấp ngày 03/11/2010 (bản chính);
- 01 giấy chứng nhận đủ điều kiện về ANTT để làm ngành nghề kinh doanh có điều kiện số: 0001708/GCN – ĐĐ của Công an quận Đống Đa cấp ngày 15/4/2014.

Qua điều tra truy xét và thu thập chứng cứ ngày 29/11/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội ra lệnh bắt khẩn cấp đối với Lê Hồng H.

Tại cơ quan điều tra, Lê Hồng H khai nhận: Khoảng tháng 11/2017, H làm kinh doanh tắm quất giác hơi nam “ADAM H” tại số 51 ngõ Giếng, Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội. Tại quán, H quản lý 13 nhân viên nam làm tắm quất giác hơi. Ngoài ra, khi khách nam, khách nữ có nhu cầu kích dục mua dâm H sẽ giới thiệu các nhân viên đi phục vụ khách và ăn chia 40% số tiền khách trả cho nhân viên.

Khoảng 14h00' ngày 27/11/2017, Trần Thị T dùng số điện thoại 0969416523 gọi vào số 0943004826 của H thỏa thuận cần 2 người bán dâm cho T và Nguyễn Hà

Tr. H đồng ý và thỏa thuận tiền bán dâm là 2.000.000đ/1 người/1 lượt. T đồng ý và đến ngân hàng Agribank chi nhánh Thanh Xuân chuyển số tiền 4.000.000 đồng là tiền mua dâm vào tài khoản ngân hàng Agribank số: 1504205070533 của H. Trong đó, T và Tr mỗi người góp 2.000.000đồng. Tiền môi giới khi gặp mặt T sẽ trả cho H và hẹn gặp nhau trưa ngày hôm sau. Khoảng 12h00' ngày 28/11/2017, H đưa 02 nhân viên nam là Khiếu Đăng H và Đặng Văn Phú Q đến quán cà phê Huy Tùng ở số 89 phố Ngụy Như Kon Tum, Nhân Chính, Thanh Xuân để môi giới mua dâm cho Tr và T. Tại đây, T đưa H số tiền 2.000.000 đồng là tiền công H môi giới mua bán dâm. Sau đó, Tr, T, H, Q đến khách sạn Suji thuê phòng để thực hiện hành vi mua bán dâm. Tại khách sạn, T và Q thuê phòng 201 còn Tr, H thuê phòng 203 để thực hiện hành vi quan hệ tình dục thì bị cơ quan công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang đưa về trụ sở làm rõ.

Gia đình H đã tự nguyện giao nộp cơ quan điều tra số tiền 4.000.000đồng trong tài khoản ngân hàng của H để phục vụ điều tra. Số tiền 2.000.000 đồng mà T đưa cho H, H đã sử dụng ăn tiêu hết. Ngoài ra, Lê Hồng H khai nhận còn môi giới mại dâm cho T và Tr 02 lần khác. Cụ thể :

Lần thứ nhất:

Khoảng đầu tháng 11/2017, Trần Thị T và Nguyễn Hà Tr liên lạc qua điện thoại với H để mua dâm. H đồng ý và thỏa thuận với T và Tr tiền mua bán dâm là 2.000.000đ/1 người/1 lượt. Sau đó, H đưa 02 nhân viên nam là Phạm Đức Q (SN: 1988; HKTT: số 06 ngõ 548 Nguyễn Công Trứ, Thượng Lân, Ninh Sơn, TP N, tỉnh Ninh Bình) và Đoàn Văn T (SN:1994; HKTT: khu Vũ Xá, phường A, TP H, tỉnh Hải Dương) đến khách sạn Suji gặp T, Tr thuê phòng để thực hiện hành vi quan hệ tình dục. Tại đây, T và Tr trả cho Q và T, mỗi người số tiền 2.000.000đồng tiền mua dâm. Sau đó, Qu và T, mỗi người đưa lại cho H số tiền 800.000đồng - là tiền công H môi giới mua bán dâm. Tổng số tiền mà H được hưởng lợi là 1.600.000đồng. Số tiền có được từ việc môi giới mại dâm và bán dâm, H, Q, T đã sử dụng ăn tiêu cá nhân hết.

Lần thứ hai:

Khoảng giữa tháng 11/2017, Trần Thị T và Nguyễn Hà Tr liên lạc với H để mua dâm. H đồng ý và thỏa thuận với T và Tr tiền mua bán dâm là 2.000.000đ/1 người/1 lượt. T, Tr đã đưa trước cho H tiền mua dâm là 4.000.000 đồng và tiền công môi giới là 2.000.000đồng. Sau đó, H đưa 02 nhân viên nam là Khiếu Đăng H và Đặng Văn Phú Q đến khách sạn Suji gặp T, Tr thuê phòng để thực hiện hành vi quan hệ tình dục. Sau khi quan hệ tình dục xong, H đưa cho H và Quý mỗi người số tiền 1.200.000đồng. Tổng số tiền mà H được hưởng lợi là 3.600.000đồng. Số tiền có được từ việc môi giới mại dâm và bán dâm, H, H, Q đã sử dụng ăn tiêu cá nhân hết.

Quá trình kiểm tra cơ sở tắm quất “ADAM H”, khoảng 13h05’ ngày 28/11/2017, Cơ quan điều tra phát hiện Nguyễn Văn Q (SN: 1994; HKTT: An Lương, huyện T, tỉnh Hải Dương) đang có hành vi kích dục cho khách là Hoàng Văn Đ (SN: 1965; HKTT: Yên Định, huyện H, tỉnh Nam Định) tại phòng Vip3 của quán tắm quất.

Ngoài ra, tại thời điểm kiểm tra cơ quan điều tra còn phát hiện ở quán còn các nhân viên dưới sự điều hành của H gồm Phạm Đức Q (SN: 1988; HKTT: Thượng Lâm, Ninh Sơn, Tp N, tỉnh Ninh Bình), Đoàn Văn Th (SN: 1994; HKTT: Tổ 2, phường A, Tp H, tỉnh Hải Dương), Nguyễn Chí Th (SN: 1992; HKTT: Ninh Sơn, huyện N, tỉnh Khánh Hòa), Trần Q (SN: 1988; HKTT: Bình Minh, huyện V, tỉnh Kiên Giang), Lê Văn Ph (SN: 1989; HKTT: Thị trấn Mỹ Tho, huyện C, tỉnh Đồng Tháp), Đỗ Hoàng Ph (SN: 1997; HKTT: Khánh Bình Đông, huyện T, tỉnh Cà Mau), Hồ Duy B (SN: 1991; HKTT: Xã Tam Bô, huyện D, tỉnh Lâm Đồng), Nguyễn Thành V (SN: 1996; HKTT: Đài Sơn, TP P, tỉnh Ninh Thuận), Huỳnh Thanh L (SN: 1994; HKTT: Xã Tân Hội, thị xã C, tỉnh Tiền Giang), Trần Tấn L (SN: 1994; HKTT: Xã Hậu Thành, huyện C, tỉnh Tiền Giang) khai nhận đều là nhân viên của Lê Hồng H đã có hành vi bán dâm, kích dục nhiều lần với nhiều khách nam nhưng không nhớ được thông tin những người khách đó. Quá trình điều tra xác minh đến nay chưa làm rõ được các đối tượng mua dâm, kích dục do đó, hành vi của các đối tượng trên và hành vi tổ chức mại dâm của Lê Hồng H chưa đủ căn cứ. Cơ quan điều tra – Công an quận Thanh Xuân ra Quyết định tách hồ sơ để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với Trần Thị T có hành vi mua dâm, Công an TP Hà Nội xử phạt hành chính theo quy định tại khoản 1 điều 22 Nghị định 167/NĐ-CP, mức phạt 500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Hà Tr có hành vi mua dâm, quá trình điều tra xác định tại địa chỉ số 37 thị trấn Như Quỳnh, huyện V, tỉnh Hưng Yên không có ai tên Nguyễn Hà Tr sinh sống. Hiện Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của Tr. Do vậy, cơ quan điều tra ra Quyết định tách hồ sơ, tài liệu để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với Khiếu Đăng H, Đặng Văn Phú Q, Phạm Đức Q, Đoàn Văn Th có hành vi bán dâm, Công an TP Hà Nội xử phạt hành chính theo quy định tại khoản 1 điều 23 Nghị định 167/NĐ-CP, mức phạt 200.000 đồng.

Đối với khách sạn Suji (số 78-80 ngõ 116 phố Nhân H, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội) nơi để xảy ra hoạt động mại dâm, Nguyễn Phương L (SN:1994; HKTT: Nguyễn Chí Thanh, Đống Đa, Hà Nội) - nhân viên đã có ý thức hợp tác với

cơ quan công an giúp phát hiện hành vi Môi giới mại dâm của H. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 (sốimei: 354432064835140 lắp sim số 0942004826) thu được của H, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu GIGI màu đỏ - đen (sốimei: 356180601856289 lắp sim số 0969416523) thu được của Thu, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO (sốimei: 862651038698830) thu được của Hùng là phương tiện liên lạc để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, số tiền 4.000.000 đồng là tiền môi giới mua bán dâm, số tiền 7.000.000 đồng là tiền cá nhân, 01 một chiếc thẻ ngân hàng Agribank số 9704050721423148 thu giữ của H và 100 chiếc bao cao su nhãn hiệu VIP thu giữ trong quá trình kiểm tra tại quán tắm quất “ADAM H”, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 29 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Lê Hồng H phạm tội “Môi giới mại dâm” theo điểm d, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 k3 Điều 7 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hồng H từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam; Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 4 điều 328 BLHS.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47,48 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Buộc bị cáo truy nộp số tiền 7.200.000đồng thu lời bất chính từ môi giới mại dâm. Bị cáo đã tự nguyện nộp 2.000.000đồng trước khi mở phiên tòa.

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone rose gold cũ đã qua sử dụng Imei: 354432064835140 và sim số: 0942004826; 01 điện thoại Oppo màu hồng sốimei: 862651038698830 của Khiếu Đăng H; 01 điện thoại màu đỏ có sốimei: 35610601856289 sử dụng số điện thoại 0969416523 của Trần Thị Thu ;

Tịch thu tiêu hủy: 100 bao cao su;

Trả cho bị cáo: 01 thẻ ngân hàng Agribank mang tên Lê Hồng H, số thẻ: 9704050721423148.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Tại phiên tòa bị cáo Lê Hồng H khai nhận nội dung bản cáo trạng đại diện Viện kiểm sát đã công bố là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận Lê Hồng H khai nhận: Khoảng 12h45' ngày 28/11/2017 Lê Hồng H có hành vi môi giới cho Khiếu Đăng H và Đặng Văn Phú Q bán dâm cho chị Trần Thị T và chị Nguyễn Hà Tr tại khách sạn Suji – số 78-80 ngõ 116 phố Nhân H, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Khi H, Q, T, Tr đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị cơ quan công an bắt quả tang cùng tang vật. Ngoài lần phạm tội này, Lê Hồng H còn khai nhận 02 lần có hành vi môi giới cho Khiếu Đăng H và Đặng Văn Phú Q bán dâm cũng tại địa chỉ trên. Như vậy, bị cáo Lê Hồng H đã 03 lần môi giới mại dâm để bán dâm cho 02 khách mua dâm là Trần Thị T và Nguyễn Hà Tr thu lời bất chính 7.200.000đ. Hành vi của bị cáo Lê Hồng H đã phạm vào tội “Môi giới mại dâm”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 238 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, xâm phạm đạo đức xã hội, nếp sống văn minh, xâm phạm đến thuần phong mỹ tục của dân tộc, đồng thời tiếp tay cho tệ nạn mại dâm phát triển. Mại dâm là một tệ nạn mà cả xã hội đang ra sức loại trừ bởi nó gây phương hại đến nền tảng đạo đức xã hội, làm rạn nứt hạnh phúc của mỗi gia đình và kéo theo nhiều tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là một người đã trưởng thành, có sức khỏe và có đầy đủ khả năng nhận thức về pháp luật và xã hội, nhưng do bị cáo có lối sống buông thả, hám lợi nên đã phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và thật sự ăn năn hối cải. Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Bị cáo có ý thức nộp một phần tiền mà bị cáo thu lời bất chính. Bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo Lê Hồng H có hoàn cảnh khó khăn, không thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Ngoài ra, tại thời điểm kiểm tra cơ quan điều tra còn phát hiện ở quán còn các nhân viên dưới sự điều hành của H gồm Phạm Đức Q; Đoàn Văn Th; Nguyễn Chí Th; Trần Q; Lê Văn Ph; Đỗ Hoàng Ph; Hồ Duy B; Nguyễn Thành V; Huỳnh Thanh L; Trần Tấn L khai nhận đều là nhân viên của Lê Hồng H đã có hành vi bán dâm, kích

dục nhiều lần với nhiều khách nam nhưng không nhớ được thông tin những người khách đó. Quá trình điều tra xác minh đến nay chưa làm rõ được các đối tượng mua dâm, kích dục do đó hành vi của các đối tượng trên và hành vi tổ chức mại dâm của Lê Hồng H chưa đủ căn cứ. Cơ quan điều tra – Công an quận Thanh Xuân ra Quyết định tách hồ sơ để tiếp tục điều tra, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Trần Thị T có hành vi mua dâm, Công an TP Hà Nội xử phạt hành chính theo quy định tại khoản 1 điều 22 Nghị định 167/NĐ-CP, mức phạt 500.000đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Hà Tr có hành vi mua dâm, quá trình điều tra xác định tại địa chỉ số 37 thị trấn Như Quỳnh, huyện V, tỉnh Hưng Yên không có ai tên Nguyễn Hà Tr sinh sống. Hiện Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của Tr. Do vậy, cơ quan điều tra ra Quyết định tách hồ sơ, tài liệu để tiếp tục điều tra, xử lý sau là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Khiếu Đăng H, Đặng Văn Phú Q, Phạm Đức Q, Đoàn Văn Th có hành vi bán dâm, Công an TP Hà Nội xử phạt hành chính theo quy định tại khoản 1 điều 23 Nghị định 167/NĐ-CP, mức phạt 200.000 đồng. Đối với khách sạn Suji (số 78-80 ngõ 116 phố Nhân H, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội) nơi để xảy ra hoạt động mại dâm, Nguyễn Phương L (SN:1994; HKTT: Nguyễn Chí Thanh, quận Đ, thành phố Hà Nội) - nhân viên đã có ý thức hợp tác với cơ quan công an giúp phát hiện hành vi Mối giới mại dâm của H. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Hồng H truy nộp số tiền 7.200.000 đồng (bảy triệu hai trăm nghìn đồng) thu lời bất chính từ hành vi phạm tội để sung công quỹ nhà nước, xác nhận bị cáo đã nộp 2.000.000đồng (hai triệu đồng), bị cáo còn phải truy nộp 5.200.000đồng (năm triệu hai trăm nghìn đồng).

Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) là tiền do hành vi vi phạm pháp luật mà có nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 7.000.000đồng (bảy triệu đồng) là tiền cá nhân của H không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần quyết định trả lại cho bị cáo là đúng qui định của Pháp luật

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 (số meil: 354432064835140 lắp sim số 0942004826) thu được của H, là phương tiện mà H dùng để liên lạc môi giới mại dâm nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu GIGI màu đỏ - đen (số imei: 356180601856289 lắp sim số 0969416523) thu được của Thu, là phương tiện Thu dùng để liên lạc mua dâm thông qua H, nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO (số imei: 862651038698830) thu được của Khiếu Đăng H là phương tiện liên lạc để thực hiện hành vi mua bán dâm, nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 một chiếc thẻ ngân hàng Agribank số 9704050721423148 thu giữ của H, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo H.

Đối với 100 chiếc bao cao su nhãn hiệu VIP thu giữ trong quá trình kiểm tra tại quán tắm quất “ADAM H”, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hồng H phạm tội “**Môi giới mại dâm**”;

Áp dụng: Điểm d, đ khoản 2 Điều 328; khoản 3 Điều 7; Điều 47; Điều 48; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Áp dụng: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Hồng H 3 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/11/2017 đến ngày 29/12/2017.

- Buộc bị cáo Lê Hồng H phải truy nộp số tiền **7.200.000đồng** (bảy triệu hai trăm nghìn đồng) thu lời bất chính để sung công quỹ Nhà nước. Xác nhận bị cáo đã nộp số tiền **2.000.000đồng** (hai triệu đồng) tại biên lai thu tiền số 0001066 ngày 24/04/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân. Bị cáo Lê Hồng H còn phải truy nộp số tiền **5.200.000đồng** (năm triệu hai trăm nghìn đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Về xử lý tang vật: - Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền **4.000.000đồng** (bốn triệu đồng) hiện đang được thu giữ tại tài khoản số 3949.0.1049183 tại Kho bạc Nhà nước (NH) Thanh Xuân – Hà Nội theo Giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản chuyển tiền điện tử ngày 24/4/2018.

- Trả lại cho bị cáo Lê Hồng H số tiền **7.000.000đồng** (bảy triệu đồng) hiện đang được thu giữ tại tài khoản số 3949.0.1049183 tại Kho bạc Nhà nước (NH) Thanh Xuân – Hà Nội theo Giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản chuyển tiền điện tử ngày 24/4/2018

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO số imei: 862651038698830 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong); 01 chiếc điện thoại màu đỏ - đen, số imei: 356180601856289, sử dụng số điện thoại 0969416523 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong); 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng số me: 354432064835140 lắp sim số 0942004826 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong). Toàn bộ tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao vật chứng ngày 23/4/2018.

Tịch thu tiêu hủy: 100 (một trăm) chiếc bao cao su. Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao vật chứng ngày 23/4/2018.

Trả lại cho bị cáo Lê Hồng H 01 một chiếc thẻ ngân hàng Agribank số 9704050721423148. Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao vật chứng ngày 23/4/2018.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Hồng H phải nộp **200.000đồng** (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, tuyên có mặt bị cáo, vắng mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Thanh Xuân
- Thi hành án Q. Thanh Xuân.
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

SA THỊ PHƯỢNG