

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HS-ST
Ngày 24-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Văn T, sinh ngày 24 tháng 7 năm 1973 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường B, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Việt H và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Tạ Thị Hiền và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 15/01/2021; có mặt.

Bị hại: Tập đoàn Bru chính Viễn thông Việt Nam; địa chỉ trụ sở: Số 57 đường Huỳnh Phúc Kháng, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Đức N; nơi cư trú: Đường N, phường M, quận H, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên T nảy sinh ý định chuẩn bị một số vật dụng để thực hiện việc trộm cắp như: chìa tự chế, kéo, kìm, kìm cắt, lưỡi cưa, cờ lê, tua vít, dao để vào các tủ cáp viễn thông cắt trộm dây cáp và phiến cáp về đốt lấy dây đồng bán. Cụ thể T đã thực hiện hành vi như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 01h ngày 04/01/2021, T điều khiển xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA của ông Lê Việt Hùng (bố đẻ của T) mang theo ba lô có các dụng cụ phá khóa và cắt cáp đi từ nhà đến khu vực vỉa hè trước cửa nhà số M đường Lê Lợi, phường Máy Tơ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng thấy 01 tủ cáp viễn thông tại đây. T tiến lại gần tủ cáp, dùng tua vít tháo dây đai bọc quanh tủ cáp bung ra. Tiếp đó, T lấy chìa tự chế mở tủ cáp, dùng tay lấy lần lượt các phiến cáp viễn thông và dùng kéo cắt đứt những sợi cáp nổi. Lấy hết số phiến cáp và sợi cáp, T dùng kìm cắt, cưa cắt nốt những dây cáp to còn lại. Sau khi cắt xong, T thu hết số cáp trộm cắp được đem đi đốt chảy hết nhựa thu lõi đồng, bán được 300.000 đồng cho một người bán đồng nát không quen biết rồi tiêu xài hết.

Lần thứ hai: Khoảng 01h ngày 05/01/2021, T tiếp đi đến khu vực tủ cáp viễn thông tại vỉa hè đầu ngõ 179 đường Lê Lợi, phường Gia Viên, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng vào tủ cáp và lấy hết số phiến cáp, T dùng kìm cắt, cưa để cắt nốt những dây cáp to còn lại. Sau khi cắt xong, T thu hết số cáp trộm cắp được đem đi đốt chảy hết nhựa thu lõi đồng, bán được 300.000 đồng và tiếp tục ăn tiêu hết.

Lần thứ 3: Khoảng 00h30' ngày 06/01/2021, T tiếp tục điều khiển xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA đến khu vực vỉa hè đầu ngõ 280 đường Lê Lợi, quận Ngô Quyền, Hải Phòng thấy 01 tủ cáp viễn thông tại đây. T lại gần tủ cáp, dùng tua vít tháo dây đai bọc quanh tủ cáp bung ra. Tiếp đó, T lấy chìa tự chế mở tủ cáp, dùng tay lấy lần lượt các phiến cáp viễn thông và dùng kéo cắt đứt những sợi cáp nổi. Lấy hết số phiến cáp, T dùng kìm cắt, cưa để cắt nốt những dây cáp to còn lại. Sau khi cắt xong, T thu hết số cáp trộm cắp được vào bao dứa, thu dụng cụ rồi đi tiếp. Đến trước cửa nhà số 27 đường Lê Lợi, phường Máy Tơ, Ngô Quyền, Hải Phòng, T thấy 01 tủ cáp viễn thông ở đây thì lại gần tủ cáp, dùng tua vít tháo dây đai bọc quanh tủ cáp bung ra rồi lấy chìa tự chế mở tủ cáp. Do chân tủ cáp đã bị vỡ trước đó nên T đỡ tủ cáp xuống vỉa hè và dùng kìm cắt, cưa cắt những dây cáp to dưới đáy tủ. Trong khi T đang cắt dây cáp thì bị tổ tuần tra Công an phường Máy Tơ kết hợp nhân viên Trung tâm viễn thông Hải Phòng phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 60 chiếc phiến cáp viễn thông, màu trắng loại POSTEF 10PAIRS - CAT 5E kèm theo các sợi cáp nhỏ; 185cm dây cáp viễn thông Sacom 2005 50x 2 x0,4; 75 chiếc phiến cáp viễn thông, màu trắng loại PHOTONIX kèm theo các sợi cáp nhỏ; 210cm dây cáp viễn thông Sacom 2005 50x2x0,4; 01 Cặp màu

xám viền cam nhãn hiệu Honda; 01 kéo FS; 01 kìm Asaki; 01 lưới cửa sắt; 01 mỏ lết; 01 kìm cắt dài khoảng 40 cm; 01 tua vít loại Yalo; 01 dao tự chế dài khoảng 40 cm; 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA màu trắng ghi; 01 bao tải dừa màu trắng; 01 chìa khóa tự chế đầu hình tam giác.

Tại kết luận định giá số 56/KL-ĐG ngày 11/01/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Ngô Quyền kết luận: 180 chiếc phiên cáp viễn thông, màu trắng loại POSTEF; 75 phiên cáp Photonix; 02 mét cáp viễn thông loại 600x2; 01 mét cáp viễn thông loại 400x2; 01 mét cáp viễn thông loại 300x2; 01 mét cáp viễn thông loại 200x2; 02 mét cáp viễn thông loại 100x2; 5,95 mét cáp viễn thông loại 50x2; 01 mét cáp viễn thông loại 20x2; 09 mét cáp viễn thông loại 10x2 đến thời điểm xâm hại có giá 2.761.350 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Lê Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi thực hiện như nội dung nêu trên.

Vật chứng của vụ án: 120 chiếc phiên cáp viễn thông, màu trắng loại POSTEF 10PAIRS - CAT 5E kèm theo các sợi cáp nhỏ; 02 mét cáp viễn thông loại 600x2; 01 mét cáp viễn thông loại 400x2; 01 mét cáp viễn thông loại 300x2; 01 mét cáp viễn thông loại 200x2; 02 mét cáp viễn thông loại 100x2; 02 mét cáp viễn thông loại 50x2; 01 mét cáp viễn thông loại 20x2; 09 mét cáp viễn thông loại 10x2 (hiện chưa thu hồi được); 60 chiếc phiên cáp viễn thông, màu trắng loại POSTEF 10PAIRS - CAT 5E kèm theo các sợi cáp nhỏ; 75 chiếc phiên cáp viễn thông, màu trắng loại PHOTONIX kèm theo các sợi cáp nhỏ; 185cm dây cáp viễn thông Sacom 2005 50x2x0,4; 210cm dây cáp viễn thông Sacom 2005 50x2x0,4 (hiện đã thu hồi và trả lại cho bị hại Trung tâm Viễn Thông Hải Phòng); 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA màu trắng ghi là tài sản của ông Lê Việt Hùng, khi T lấy xe đi ông Hùng không biết T dùng vào mục đích trộm cắp nên trả lại tài sản trên cho ông Hùng; 01 Cặp màu xám viền cam nhãn hiệu Honda; 01 kéo FS; 01 kìm Asaki; 01 lưới cửa sắt; 01 mỏ lết; 01 kìm cắt dài khoảng 40 cm; 01 tua vít loại Yalo; 01 dao tự chế dài khoảng 40 cm; 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA màu trắng ghi; 01 bao tải dừa màu trắng; 01 chìa khóa tự chế đầu hình tam giác (đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04/02/2021).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 2.761.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì khác.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSNQ ngày 04/02/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã

truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Văn T khai nhận hành vi thực hiện như nội dung nêu trên, phù hợp với quyết định truy tố và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, trở thành người có ích cho xã hội.

Bị hại Tập đoàn Bru chính Viễn thông Việt Nam vắng mặt tại phiên tòa, đã được Chủ tọa phiên tòa công bố lời khai có trong hồ sơ phù hợp với nội dung như trên.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo: Nguyễn Văn Sơn mức án tù từ 06 đến 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 Cặp màu xám viền cam nhãn hiệu Honda; 01 kéo FS; 01 kìm Asaki; 01 lưỡi cưa sắt; 01 mỏ lết; 01 kìm cắt dài khoảng 40 cm; 01 tua vít loại Yalo; 01 dao tự chế dài khoảng 40 cm; 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA màu trắng ghi; 01 bao tải dừa màu trắng; 01 chìa khóa tự chế đầu hình tam giác. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán Chủ tọa nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đây là vụ án ít nghiêm trọng, sự việc đơn giản, bị cáo bị bắt quả tang và có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng nên việc áp dụng thủ tục rút gọn là đúng quy tại Điều 456 Bộ luật Hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo:

[2] Lời khai của các bị cáo Lê Văn T tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, khẳng định: Trong 03 ngày 04, 05 và 06/01/2021, Lê Văn T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt dây cáp và phiên cáp tại các tủ cáp Viễn thông của Tập đoàn Bưu chính Viễn thông Việt Nam (Trung tâm Viễn thông Hải Phòng) đặt tại địa bàn quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, trị giá tài sản là 2.761.350 đồng.

[3] Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật áp dụng như nội dung quyết định truy tố là đúng quy định của pháp luật.

- Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo:

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng trong khoảng thời gian ngắn bị cáo đã 3 lần liên tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản do vậy cần phải có hình phạt nghiêm để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình giải quyết vụ án đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Bị cáo Lê Văn T không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

[8] Bị hại Tập đoàn Bưu chính Viễn thông Việt Nam (Trung tâm Viễn thông Hải Phòng) đã nhận lại tài sản và nhận bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[9] 01 Cặp màu xám viền cam nhãn hiệu Honda; 01 kéo FS; 01 kìm Asaki; 01 lưỡi cưa sắt; 01 mỏ lết; 01 kìm cắt dài khoảng 40 cm; 01 tua vít loại Yalo; 01 dao tự chế dài khoảng 40 cm; 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA màu trắng ghi; 01 bao tải dứa màu trắng; 01 chìa khóa tự chế đầu hình tam giác; xét đây là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[11] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Lê Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 Cặp màu xám viền cam nhãn hiệu Honda; 01 kéo FS; 01 kìm Asaki; 01 lưỡi cưa sắt; 01 mỏ lết; 01 kìm cắt dài khoảng 40 cm; 01 tua vít loại Yalo; 01 dao tự chế dài khoảng 40 cm; 01 xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA màu trắng ghi; 01 bao tải dứa màu trắng; 01 chìa khóa tự chế đầu hình tam giác (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04/02/2021).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc: Bị cáo Lê Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Lê Văn T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị hại Tập đoàn Bru chính Viễn thông Việt Nam được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi

hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hậu

