

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC - TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 33 /2025/HSST  
Ngày 12 tháng 9 năm 2025*

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Hương*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thuật – Cán bộ hưu trí*

**Ông Nguyễn Đại Huy – Phó bí thư đoàn xã**

*Thư ký ghi phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Phương - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực , thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Hoàng Phương - Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/QĐXXST-HS ngày 22/8/2025 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Hồ Tiến Đ**, sinh ngày: 22/10/2008 (16 tuổi 01 tháng); Tên gọi khác: Không; Trú tại: Thôn L X, xã Q B, Hà Nội; Trình độ văn hoá: 10/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể khác: Không; Con ông: Hồ Viết Nh, sinh năm 1978; Con bà: Đỗ Thị Th, sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 23/06/2024 bị UBND xã L Điền, Ch M áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường trong thời hạn 6 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/6/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Tp. Hà Nội ( *Bị cáo có mặt tại phiên tòa* )

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Hồ Viết Nhuệ, sinh năm 1978, bà Đỗ Thị Thúy, sinh năm 1979; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Lương Xá, xã Lam Điền, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội ( nay là thôn Lương Xá, xã Q B, thành phố Hà Nội ).

**2. Họ và tên: Nguyễn Viết Đ**, sinh ngày: 16/8/2008 (16 tuổi 03 tháng); Tên gọi khác: Không; Trú tại: Thôn Đ T xã Q B, Hà Nội; Trình độ văn hoá: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể khác: Không; Con ông: Nguyễn Viết D, sinh năm 1980; Con bà:

Hoàng Thị U, sinh năm 1982; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 23/06/2024 bị UBND xã L Đ, Ch M áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường trong thời hạn 6 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/6/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Tp. Hà Nội. ( Bị cáo có mặt tại phiên tòa )

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Nguyễn Viết Đ, sinh năm 1980, bà Hoàng Thị U, sinh năm 1982; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Đ T xã L Đ, huyện Ch M, TP. Hà Nội ( nay là thôn Đ Từ, xã Q B, thành phố Hà Nội ) ( Có mặt tại phiên tòa )

3. Họ và tên: **Nguyễn Văn Nam**, sinh ngày: 14/5/2008 (16 tuổi 06 tháng); Tên gọi khác: Không; Trú tại: Thôn Đ T xã Q B, Hà Nội; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể khác: Không; Con ông: Nguyễn Văn Chủ, sinh năm 1978; Con bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983; Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. ( Bị cáo có mặt tại phiên tòa )

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1978, bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Đ T xã L Đ huyện Ch M TP. Hà Nội ( nay là thôn Đ T xã Q B, thành phố Hà Nội ) ( Có mặt tại phiên tòa )

4. Họ và tên: **Trương Thế Ng**, sinh ngày: 07/01/2007 (17 tuổi 10 tháng); Tên gọi khác: Không; Trú tại: Thôn Tr L, xã V L, Hà Nội; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể khác: Không; Con ông: Trương Văn L, sinh năm 1983; Con bà: Phùng Thị H, sinh năm 1985; Tiền án, Tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ( Bị cáo có mặt tại phiên tòa )

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo : bà Phùng Thị Hiền, sinh năm 1985; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Tr L xã Đ Th, huyện Ba V, TP. Hà Nội ( nay là thôn Tr L, xã V L thành phố Hà Nội ) ( Có mặt tại phiên tòa )

5. Họ và tên: **Phùng Quang S**, sinh ngày: 19/10/2007 (17 tuổi 01 tháng); Tên gọi khác: Không; Trú tại: Thôn Tr L, xã V L, Hà Nội; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể khác: Không; Con ông: Phùng Quang Ch, sinh năm 1976; Con bà: Phùng Thị H, sinh năm 1977; Tiền án, Tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. ( Bị cáo có mặt tại phiên tòa )

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: ông Phùng Văn Huy, sinh năm 1980 ( cậu ruột ); Nơi đăng ký HKTT: Thôn Tr L, xã Đ Th, huyện B V TP. Hà Nội ( nay là thôn Tr L, xã V L, thành phố Hà Nội ) ( Có mặt tại phiên tòa )

-Trợ giúp viên pháp lý ông Nguyễn Danh S bảo vệ cho bị cáo Phùng Quang S. ( Có mặt tại phiên tòa )

- Trợ giúp viên pháp lý bà Đàm Thị H bảo vệ cho bị cáo Nguyễn Viết Đ, Hồ Tiến Đ, Nguyễn Văn N. ( Có mặt tại phiên tòa )

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. chị Dương Thị Gi, sinh năm 1975 ( vắng mặt )  
TQ: Thôn Q Ng, xã C thành phố Hà Nội.
2. Chị Vũ Thị Th, sinh năm 1985 ( có đơn xin vắng mặt )  
TQ: Thôn Đ T xã L Đ, huyện Ch M TP. Hà Nội ( nay là thôn Đ T xã Q B, thành phố Hà Nội)
3. Chị Phùng Thị H, sinh năm 1985 ( có mặt )  
TQ: thôn Tr L, xã V L, thành phố Hà Nội
4. Chị Nguyễn Thị Thu Ph, sinh năm 2006 ( có mặt )  
TQ: Thôn Đì T, xã Lam Điền, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội ( nay là thôn Đại Từ, xã Q B, thành phố Hà Nội)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/11/2024, có 03 nhóm thanh niên đi lên vườn Quốc gia B V chơi, tham quan, gồm:

**(1) Nhóm thanh niên Tr L, xã Đ Th 09 người gồm:** Trương Thế Ng (SN: 07/01/2007 - 17 tuổi 10 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, BKS: 19N1- 210.09 chở Phùng Quang S (SN: 18/10/2007 - 17 tuổi 01 tháng) cầm chiếc điều cày bằng tre để hút thuốc; Phùng Văn N (SN: 26/04/2007- 17 tuổi 07 tháng) điều khiển máy nhãn hiệu Honda Winner, màu đỏ, BKS: 29V1- 711.51 chở Phùng Văn Anh T (SN: 19/06/2007- 17 tuổi 05 tháng); Phùng Văn T (SN: 28/07/2007- 17 tuổi 04 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 29AD- 083.39 chở Nguyễn Công Th (SN: 25/10/2007 - 17 tuổi 01 tháng); Phùng Văn Chiển (SN: 20/10/2007- 17 tuổi 01 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 29AD- 084.16 chở Trương Văn D (SN: 06/11/2007- 17 tuổi 11 ngày); Nguyễn Văn L (SN: 21/05/2007 - 17 tuổi 04 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 29V1- 332.52 đi một mình.

**(2) Nhóm thanh niên xã Phú Cường- Tiên Phong 06 người gồm:** Trần Văn Tú (SN: 2004 - 20 tuổi) điều khiển xe Honda Vision màu xám, BKS: 29AD- 006.64 chở Nguyễn Khắc Dương (SN: 22/07/2007 - 17 tuổi 04 tháng); Nguyễn Anh Tú (SN: 11/09/2005 - 19 tuổi, trú tại: xã Tiên Phong - huyện B V - TP Hà Nội) điều khiển xe Honda Wave, màu đen - xám, BKS: 29AD- 066.56 chở Nguyễn Xuân H (SN: 19/11/2006 - 17 tuổi 11 tháng, trú tại: xã T Ph - huyện B V - TP Hà Nội); Tăng Bảo N (SN: 31/05/2009 - 15 tuổi 04 tháng, trú tại: xã V Th - huyện B V - TP Hà Nội) điều khiển xe Honda Wave, màu đen, BKS: 29V1- 715.62 chở Trần Văn Hiếu (27/02/2009 - 15 tuổi 07 tháng, trú tại: xã V Th - huyện B V - TP Hà Nội);

**(3) Nhóm thanh niên huyện Ch M, Hà Nội 14 người gồm:** Nguyễn Như Ch (SN: 20/08/2009 – 15 tuổi 03 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 29AE - 088.56 chở Nguyễn Văn Thái (SN: 28/04/2009); Nguyễn Viết Đ (SN: 16/08/2008 - 16 tuổi 03 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda, Wave,

màu tím, BKS: 29X2- 139.36 chở Nguyễn Văn N (SN: 14/05/2008 - 16 tuổi 06 tháng); Đặng Đình Q (SN: 10/12/2008 - 15 tuổi 11 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29X2- 138. 38 chở Hồ Tiến Đ (SN: 22/10/2008 - 16 tuổi 01 tháng) cầm 01 đoạn gậy tre có treo cờ tổ quốc; Hoàng Văn Tr (SN: 30/07/2009 - 15 tuổi 04 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda wave, BKS: 29X1- 164.20 chở Nguyễn Văn Ch (SN: 17/12/2009 - 14 tuổi 11 tháng); Nguyễn Kim Đức M (SN: 30/12/2009 - 14 tuổi 11 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS: 29X2- 070.62 chở Nguyễn Minh Kh (SN: 01/02/2009 - 15 tuổi 9 tháng) cầm 01 đoạn gậy tre có treo cờ tổ quốc; Hồ Tiến Th (SN: 22/10/2008 - 16 tuổi 01 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xám, BKS: 29AE- 083.62 chở Nguyễn Văn H (SN: 27/10/2009 - 15 tuổi 01 tháng); Đặng Viết Kh (SN: 08/01/2008 - 16 tuổi 10 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 29X1- 622.54 chở Lê Quang Nh (SN: 28/10/2008 - 16 tuổi 01 tháng). Trên đường đi, nhóm này đã gặp Nguyễn Hữu Bảo N (SN: 16/4/2009 - 16 tuổi 10 tháng) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, BKS: 29X1- 724.97 chở Nguyễn Gia Vũ (SN: 16/04/2009 - 15 tuổi 07 tháng ) nên rủ 2 người này đi chơi cùng.

Khoảng 9 giờ 30 cùng ngày, nhóm Ch M rủ nhau đi xuống đến khu vực gần khách sạn Melia thì dừng lại để chụp ảnh. Tại đây, Ch nhặt được 01 lá cờ Tổ quốc và một cán bằng trúc nên dừng lại ven đường đứng quay video, chụp ảnh làm kỷ niệm. Trong lúc chụp ảnh, Thái cầm 01 tấm bạt cảnh báo đã được xỏ qua 01 đoạn cành cây, Ch cầm 01 cây cờ Tổ quốc có cán bằng tre dài khoảng 2m chạy từ lề đường bên này sang lề đường bên kia hoặc đứng ở giữa đường khua trống, vung vẩy trên đầu trước mặt những người điều khiển phương tiện đi qua. Đúng lúc này, nhóm Trương Thế Ng đi xuống, Ng chở S đi trước còn nhóm bạn vẫn ở phía sau. Khi đi cách nhóm Ch M khoảng 50m, Ng nhìn thấy Ch và Th có hành động như trên nên “ngứa mắt”, Ng bảo S dùng điều cây vụt những người đang vung vẩy cờ Tổ quốc thì S đồng ý. Ng chở S đi qua vị trí Thái và Ch đang vung vẩy cờ tổ quốc thì lập tức, S dùng điều cây vụt 01 phát về phía Thái nhưng không trúng; Ng cầm cây cờ Tổ quốc đập vào cây cờ Tổ quốc của Ch. Thấy vậy, Ch và Th hô hào mọi người trong nhóm đuổi theo xe của Ng và S chặn đánh. Ch điều khiển xe máy chở Thái cầm cây cờ Tổ quốc đi đầu tiên; N điều khiển xe máy chở Viết Đ; Q điều khiển xe máy chở Tiến Đ dón đuổi theo. Khi xe máy của Ch đuổi kịp xe máy của Ng, Thái ngồi sau cầm cây cờ vụt 01 phát vào lưng, 01 phát vào gáy S. Bị đánh Ng tăng ga bỏ chạy, Ch chở Thái tiếp tục dón đuổi theo khoảng 300m thì đuổi kịp, Thái dùng cán cờ vụt 01 phát vào đầu S và 01 phát vào đầu Ng. Bị đánh, Ng quay lại giằng chiếc điều từ S để đánh lại làm điều bị rơi ra đường. Lúc đó, Ng và S thấy có xe ô tô của Kiểm Lâm đang đi phía trước nên đã phóng lên trước đầu xe ô tô Kiểm lâm để cầu cứu. Tuy nhiên, Ch và Th phóng xe qua, Th tiếp tục dùng cán cờ vụt 01 phát vào đầu Ng dẫn đến Ng bị chảy máu đầu. Ch và Thái điều khiển xe bỏ đi lên phía trước vút bỏ cây cờ Tổ quốc trên đường. Thấy Ng và S bị đánh, lực lượng Kiểm lâm đồng ý hỗ trợ đi theo phía sau xe

của Ng và S. Khi đi được khoảng 500m, thấy Ch và Th cùng nhóm bạn đang đứng phía trước nên Ng tăng ga phóng qua. Ch chở Th; N chở Viết Đ; Q chở Tiến Đ tiếp tục dồn đuổi xe Ng và S đến đoạn đường gần khu đồi thông, Ch dừng xe lại để Thái nhặt 4-5 cục đá ven đường làm hung khí và tiếp tục dồn đuổi theo khoảng 300-400m thì đuổi kịp, Ch điều khiển xe vượt lên phía trước chặn đầu xe của Ng và S. Ng liền lấy chiếc điện thoại ra đưa cho S bảo quay video để làm bằng chứng. Khi xe Ch đi ngang xe Ng; xe Q đi vọt lên phía trước, Th ném cục đá về phía Ng và S nhưng không trúng, Ch chửi, thách thức Ng và S thì Th tiếp tục ném cục đá còn lại trúng vào bả vai trái của Ng. Th nhảy xuống xe mỗi tay cầm 01 viên đá lao đến đập liên tiếp nhiều phát vào đầu của Ng; Ch nhặt được 02 cục đất cứng bên lề đường xông đến đập 3-4 phát vào đầu của Ng khiến hai cục đất bị vỡ vụn. Sau đó, Ch tiếp tục dùng tay không đập 4-5 phát vào đầu của Ng, Viết Đ mỗi tay cầm 01 mũ bảo hiểm lưỡi chai lao đến đập 2-3 phát vào đầu của Ng và S. Do bị đánh liên tiếp, đầu Ng bị chảy máu nhưng Tiến Đ tiếp tục dùng mũ bảo hiểm lưỡi chai xông vào đập 01 phát vào trán, ném 1 phát trúng tay của Ng. Sau đó, Ch bảo mọi người điều khiển xe rời khỏi vườn Quốc gia B V.

Tại cổng soát vé, nhóm Ch gặp xe máy của Trần Văn T chở Nguyễn Khắc D, nghĩ rằng T và D là cùng nhóm Ng và S nên Ch chở Th đi lên để hỏi Khắc D “*có muốn đuổi đánh không*”. Nghĩ là nhóm Ch đuổi đánh, Văn T liền chở D tăng tốc bỏ chạy đi theo hướng ra đường TL414. Thấy vậy, nhóm Ch M đợi nhau cùng xuống để đi về. Khi nhóm Ch M bỏ đi hết, S thấy xe kiểm lâm đi tới nên đã nhờ kiểm lâm đưa Ng đến Bệnh viện Quân y 105- S Tây cấp cứu và báo tin cho người nhà Ng biết. Trên đường đi xuống, Anh T, H, N và Văn H thấy nhóm Ch M dồn đuổi đánh nhau với nhóm Ng và S nên những người này đã bỏ đi đường khác về, không đi cùng với Văn T và Khắc D.

Do bị nhóm Ch M dồn đuổi vô cớ, Văn Tú điều khiển xe máy chở Khắc D đi đến một cửa hàng bán sắt thép biển hiệu “H L” do chị Trần Thị L (SN: 1986, HKTT: thôn Đ Th, xã T L) làm chủ mua 01 đoạn tuýp sắt dài với giá 80.000 đồng và T cắt thành 02 đoạn tuýp, mỗi đoạn dài khoảng 2m để làm hung khí đi tìm nhóm Chương Mỹ đánh lại. Khi quay lại đến đầu đường vào vườn Quốc gia thì gặp nhóm Chương Mỹ đang tập trung tại đây. Văn T chở Khắc D cầm tuýp sắt liền xông đến dồn đuổi theo xe của M chở Kh; Ch chở Thái trên đường TL 414 về hướng Đ Ch, những người còn lại trong nhóm tăng ga bỏ chạy theo các hướng khác nhau. Dồn đuổi theo khoảng 200m, xe của Khắc D đuổi kịp xe của M chở Kh, Văn Tú ép xe của M vào lề đường, Khắc D dùng tuýp sắt đập 01 cái vào đầu M trúng mũ bảo hiểm Mạnh đang đội trên đầu. Thấy M bị đánh, Khánh nhảy xuống xe bỏ chạy vào một nhà dân gần đó trốn, còn M do bị choáng nên không chạy được; xe của Ch và Thái dừng trước cửa hàng tạp hoá biển hiệu “Bình Ng” do chị Phùng Kim Ng (SN: 1971, HKTT: xã T L huyện B V, Hà Nội) làm chủ. Lúc này, Khắc D cầm tuýp sắt xông vào để đánh thì Ch và Thái bỏ chạy vào bên trong quán tạp hoá, Khắc D xông vào bên trong quán tạp hoá

dùng tuýp sắt đập 01 phát từ phía sau trúng vào đầu Th. Sau đó, Khắc D chạy ra ngoài, Ch lao ra dùng mũ bảo hiểm ném về phía Khắc D nhưng không trúng. Khắc Dương tiếp tục xông đến vọt 01 phát vào cổ tay bên phải của Mạnh; Văn T vọt 01 phát vào phần eo bên phải của M. Sau đó, Văn Tú điều khiển xe chở Khắc D tẩu thoát khỏi hiện trường đi về bãi rác X Kh - S T, Khắc D ném bỏ đoạn tuýp sắt ở bên phải đường theo hướng di chuyển. Khi đi qua bãi rác, Văn T điều khiển xe rẽ vào một rừng cây bạch đàn và ném bỏ đoạn tuýp sắt của Văn Tú tại đây rồi cả 2 đi về nhà.

Hậu quả: Trương Thế Ng bị chấn thương sọ não, chấn động não, vết thương phần mềm vùng trán phải, tai trái, cằm trái được đưa bị cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Quân y 105- S Tây; Nguyễn Văn Th bị chấn thương vùng đầu được đưa đến Trạm y tế xã T L sơ cứu vết thương. Sau đó, Thái được chuyển về điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Chương Mỹ; Nguyễn Kim Đức M bị thương tích ở vùng đỉnh đầu, cổ tay và eo bên phải đã đi sơ cứu vết thương tại Bệnh viện đa khoa thị trấn Trúc S; Phùng Quang S bị thương tích ở đầu, gáy và lưng. Không đi thăm khám, điều trị tại cơ sở y tế nào.

#### ***Kết quả quá trình điều tra xác minh:***

(1) Ngày 20/12/2024 Cơ quan CSĐT - CATP Hà Nội đã có Quyết định trưng cầu giám định thương tích các số: 21210; 21211; 21212; 21213 đề nghị Trung tâm pháp y Hà Nội giám định Thương tích đối với Nguyễn Kim Đức M, Nguyễn Văn Th, Phùng Quang S và Trương Thế Ng.

Quá trình làm việc, S và Ng đã có đơn xin từ chối giám định thương tích, rút đơn đề nghị và không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự với lý do: Thương tích nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe. Cơ quan CSĐT đã giải thích rõ quyền, nghĩa vụ của các đương sự và việc cần thiết của việc đi giám định thương tích theo quy định pháp luật nhưng những người này vẫn kiên quyết từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu đề nghị gì về thương tích của mình. Do người bị hại đều có đơn xin từ chối giám định thương tích do đó hành vi của Thái, Ch, Tiến Đ và Viết Đ không cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điều 134 BLHS.

Ngày 24/03/2025, cơ quan CSĐT- CATP Hà Nội nhận được các Kết luận giám định các số: 289, 295/KLTTCT- TTPY ngày 14/03/2025 và 17/03/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội. **Kết luận:**

1. Tại Bản kết luận giám định số: 289 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với thương tích của Nguyễn Văn Th như sau: “*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Thái tại thời điểm giám định là: 03% (ba phần trăm).*”

2. Tại Bản kết luận giám định số: 295 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với thương tích của Nguyễn Kim Đức M như sau: “*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Kim Đức M tại thời điểm giám định là: 01% (một phần trăm).*”

Sau khi vụ việc xảy ra và khi được thông báo về kết quả giám định thương tích, Nguyễn Văn Th; Nguyễn Kim Đình M cùng người đại diện (là bố mẹ của Th và M) đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Văn T và Phùng

Khắc D về hành vi Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 17/11/2024 tại xã T L - B V - Hà Nội.

(2) Quá trình rà soát camera đã tiếp nhận và thu giữ 09 đoạn video tại hệ thống camera an ninh cửa hàng tạp hóa của anh Nghệ Thanh B (SN: 1968, trú tại: V L - T L - B V) và gia đình chị Phan Thị Thanh H (SN: 1984, trú tại: V L - T L - B V) ghi lại hình ảnh các đối tượng điều khiển xe máy mang theo hung khí đuổi đánh nhau ngày 17/11/2024; Phùng Quang S (SN: 2009, HKTT: thôn Tr L, Đ Th, B V) giao nộp 01 đoạn video do S sử dụng điện thoại cá nhân quay lại toàn bộ quá trình Ng và S bị nhóm nam thanh niên đánh gây thương tích ngày 17/11/2024. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số điện tử số: 2070/QĐ- CSHS để trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- CATP Hà Nội giám định đối với 09 đoạn video theo quy định. Tại Kết luận giám định số: 2679/KL- KTHS đề ngày 20/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội. Kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong các file video gửi giám định; Đã trích xuất hình ảnh một số đối tượng và phương tiện xuất hiện trong các file video theo yêu cầu giám định.

CQĐT cho Nguyễn Khắc D, Trần Văn T, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Như Ch, Trương Thế Ng, Phùng Quang S, chị Trần Thị L và anh Nghệ Thanh B xem lại các đoạn video để xác định và nhận dạng hình ảnh các đối tượng xuất hiện trong camera an ninh đã thu giữ được trong vụ án. **Kết quả:** D, T, Th, Ch, Ng, S, anh B và chị L xem lại các đoạn video để xác định và nhận dạng hình ảnh các đối tượng xuất hiện. **Kết quả:** Tất cả đã nhận dạng được hình ảnh trong video thu giữ được và xác nhận người trong video Chnh là bản thân. Đồng thời trích xuất hình ảnh đã nhận dạng được để phục vụ điều tra.

(3) CQĐT đã tiến hành cho Nguyễn Văn Th, Nguyễn Như Ch, Nguyễn Viết Đ, Hồ Tiến Đ đi xác định hiện trường nơi xảy ra mâu thuẫn với nhóm Tr L, các vị trí chặn, đuổi đánh gây thương tích cho Ng và S, vị trí vứt bỏ hung khí, Phùng Văn S xác định cầm điều vụ nhóm Ch M các vị trí bị nhóm Ch M chặn, đuổi đánh gây thương tích. Kết quả: Các đối tượng đã xác định được hiện trường nơi xảy ra vụ việc, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được của cơ quan điều tra. Quá trình truy tìm không phát hiện, thu giữ được những vật chứng có liên quan.

(4) Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với Chnh quyền địa phương xã V H, xã T L, B V, Hà Nội và Ban quản lý vườn Quốc gia B V. Quá trình làm việc, ông Trần Mạnh H - Chủ tịch UBND xã T L; Ông Chu Mạnh H- Phó chủ tịch UBND xã V H và ông Đỗ Thanh H - Phó Giám đốc Vườn Quốc gia B V đề nghị cơ quan công an điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật đối với hành vi của các nhóm thanh niên điều khiển xe máy chõ nhau mang theo hung khí cây cờ Tổ quốc, điều cày bằng tre, mũ bảo hiểm, gạch, đá đi với tốc độ cao trên đường trong khuôn viên vườn Quốc gia B V dòn đuổi, đánh nhau. Hành vi của các nhóm thanh niên thể hiện tính ngông cuồng,

côn đồ, coi thường pháp luật, gây ra dư luận xấu cho quần chúng nhân dân và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình ANTT tại địa phương.

Ngày 01/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực - TP Hà Nội nhận được đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can của Nguyễn Kim Đức M và Nguyễn Văn Th cùng đại diện gia đình đối với Nguyễn Khắc D và Trần Văn T. Viện kiểm sát nhân dân khu vực - TP Hà Nội đã tiến hành lấy lời khai M, Th cùng người giám hộ, xác định nội dung đơn xin rút là đúng, khách quan, tự nguyện và không bị ai đe dọa, ép buộc. Các bên gia đình đã tiến hành hòa giải bồi thường cho nhau, không còn yêu cầu đề nghị gì khác. Vụ án khởi tố theo yêu cầu của bị hại quy định tại Khoản 1 Điều 155 BLTHHS, nay bị hại và gia đình đã rút đơn yêu cầu khởi tố. Ngày 04/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực - TP Hà Nội đã ban hành Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can số 01, 02 đối với Nguyễn Khắc D và Trần Văn T về tội Cố ý gây thương tích quy định tại Khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015.

#### **Về vật chứng:**

- Đối với 04 chiếc xe mô tô đã thu giữ gồm:

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám, BKS: 29AD-006.64 bị cáo Trần Văn T sử dụng làm phương tiện đuổi đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn Th và Nguyễn Kim Đức M ngày 17/11/2024. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô này có đăng ký mang tên Trần Văn T. Tiến hành làm việc, Tú trình bày: Chiếc xe này được chị Dương Thị Gi (SN: 1975, HKTT: thôn Q Ng, xã C Đ, TP Hà Nội, chị Gi là mẹ đẻ của Tú) mua tại cửa hàng mua bán xe máy D V, địa chỉ: xã V L, TP Hà Nội với giá 38.000.000đồng. Sau đó, chị Gi đã làm thủ tục cho T đứng tên trong đăng ký xe mang BKS: 29AD-006.64. Khi làm việc, chị Gi không thừa nhận đã giao xe cho T sử dụng khi biết rõ Tú chưa có giấy phép lái xe.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS: 29AE - 088.56 Nguyễn Văn Th sử dụng tham gia “Gây rối trật tự công cộng” ngày 17/11/2024. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô này có đăng ký mang tên Vũ Thị Th (SN: 1985, HKTT: xã Q B, TP Hà Nội, chị Thảo là mẹ đẻ của Th). Chị Th trình bày: Khoảng tháng 10/2024, chị Thảo mua mới chiếc xe Honda Wave, màu đen tại cửa hàng mua bán xe máy H V ở H Đ, TP Hà Nội với giá 18.000.000 đồng. Sau đó, chị Th đăng ký Chnh chủ tên mình và được cơ quan công an cấp BKS: 29AE - 088.56. Chị Th không thừa nhận đã giao xe cho Th sử dụng khi biết rõ Th chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô trên 50cc và chưa có giấy phép lái xe theo quy định.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, BKS: 19N1-210.09 bị cáo Trương Thế Ng sử dụng đi “Gây rối trật tự công cộng” ngày 17/11/2024. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô này có đăng ký mang tên Bùi Thị Thủy (SN: 1995, HKTT: Khu 8, xã H Đ, huyện T N, Ph Th). Chị Bùi Thị Th trình bày: Khoảng tháng 10/2018, chị Thủy mua mới chiếc xe trên tại cửa hàng mua bán xe máy tại huyện Th Th, Ph Th với giá 50.000.000 đồng. Sau đó, chị Thủy đã làm thủ tục đăng ký Chnh chủ tên mình và được cơ quan công an cấp BKS: 19N1-

210.09 để sử dụng làm phương tiện đi lại hằng ngày. Khoảng tháng 05/2023, chị Thủy đã bán chiếc xe trên cho chị Phùng Thị H (SN: 1985, HKTT: xã V L, TP Hà Nội) với giá 10.000.000 đồng. Trương Thế Ng khai nhận: Chiếc xe trên của chị Phùng Thị H, chị H là mẹ đẻ của Ng. Chị H khai nhận khoảng tháng 05/2023, chị H đã mua lại chiếc xe trên của chị Bùi Thị Th, chị Th là em dâu chị H với giá 10.000.000 đồng. Chị H không thừa nhận đã giao xe cho Ng sử dụng khi biết rõ Ng chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô trên 50cc và chưa có giấy phép lái xe.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, Wave, màu tím, BKS: 29X2- 139.36 mà bị cáo Nguyễn Văn N sử dụng tham gia “Gây rối trật tự công cộng” ngày 17/11/2024. Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô này có đăng ký mang tên Nguyễn Thị Thu Ph (SN: 2006, HKTT: xã Q B, TP Hà Nội, là chị gái ruột của Nam). Tiến hành làm việc với chị Ph trình bày: Khoảng tháng 08/2024, chị Phương mua mới chiếc xe này tại cửa hàng mua bán xe máy Minh Ph ở H Đ, TP Hà Nội với giá 18.000.000 đồng. Sau đó, chị Ph đăng ký Chính chủ tên mình và được cơ quan công an cấp BKS: 29X2- 139.36. Chị Ph không thừa nhận đã giao xe cho N sử dụng khi biết rõ N chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô trên 50cc và chưa có giấy phép lái xe theo quy định.

Tiến hành tra cứu xe máy vật chứng đối với 04 chiếc xe máy nêu trên đều có kết quả: Không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Ngày 25/12/2024, Cơ quan CSĐT có Quyết định trưng cầu giám định số: 21511 đề nghị Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09)- CATP Hà Nội giám định số khung, số máy nguyên thủy và BKS của 04 xe máy đã thu giữ được trong quá trình điều tra. Tại bản kết luận giám định số: 3052/KL-KTHS ngày 28/05/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội, kết luận: Các xe gửi giám định đều có số khung, số máy nguyên thủy.

- Đối với 01 chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, 02 viên đá không rõ hình dạng; 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai đã bị vỡ là hung khí bị cáo Phùng Quang S, Nguyễn Việt Đ, Hồ Tiến Đ đã sử dụng đi thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng ngày 17/11/2024.

Những vật chứng trên, Viện KSND khu vực 9 chuyển đến Phòng THADS khu vực 9 để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

#### ***Việc truy tìm vật chứng:***

- Đối với vật chứng là 02 đoạn tuýp sắt dài khoảng 2m bị cáo Nguyễn Khắc D và Trần Văn T khai nhận, sử dụng đánh gây thương tích cho Th và M ngày 17/11/2024 bị cáo đã vứt bỏ trên đường (bị can không nhớ được vứt ở vị trí, địa điểm thuộc địa phận xã nào trên địa bàn huyện B V). Do đó, cơ quan CSĐT đã không thu giữ được vật chứng nêu trên và đến nay, cơ quan CSĐT vẫn chưa truy tìm được.

- Đối với 01 cây cờ Tổ quốc, bị cáo Trương Thế Ng khai nhận sau khi vứt vào cây cờ Tổ quốc của Ch; Nguyễn Văn Th khai nhận, sau khi sử dụng đánh gây thương tích cho Ng và S, Thái đã vứt bỏ trên đường trong vườn Quốc gia (bị cáo Ng và Th

không nhớ được vút ở vị trí, địa điểm nào trong vườn Quốc Gia). Do đó, cơ quan CSĐT đã không thu giữ được vật chứng nêu trên và đến nay, cơ quan CSĐT vẫn chưa truy tìm được.

- Đối với 02 nửa viên gạch Nguyễn Văn Th khai nhận, sau khi sử dụng ném Nguyễn Khắc Dương và Trần Văn Tú đã vút bỏ trên đường liên thôn đi vào vườn Quốc gia (Th không nhớ được vút ở vị trí, địa điểm nào trên đường liên thôn đi vào trong vườn Quốc Gia). Do đó, cơ quan CSĐT đã không thu giữ được vật chứng nêu trên và đến nay, cơ quan CSĐT vẫn chưa truy tìm được.

- Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh, làm việc với chị Trần Thị L (SN: 1986, HKTT: thôn V L, xã S H, TP Hà Nội, chị Dung là chủ cơ sở sắt thép biển hiệu “Hậu Liên” ở thôn V L, xã SH, TP Hà Nội) để xác định có biết việc bị cáo Nguyễn Khắc D và Trần Văn T mua cây tuýp sắt và cắt thành 02 đoạn để làm hung khí đi đánh nhau, gây rối không. Quá trình làm việc, chị D trình bày: Khi các bị cáo lấy đến mua cây tuýp sắt và mượn máy cắt để cắt thành các đoạn tuýp sắt làm hung khí đi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng thì chị L không biết và cũng không được ai trao đổi gì về việc này. Do đó, cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với nội dung này.

#### **Về dân sự:**

- Ngày 23/07/2025, gia đình của các bị cáo Nguyễn Khắc D và Trần Văn T đã bồi thường, hỗ trợ cho Nguyễn Văn Th (20.000.000đồng) và Nguyễn Kim Đức M (10.000.000đồng). Do đó, Th và M không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

- Ngày 29/06/2025, gia đình của các bị cáo Hồ Tiến Đ và Nguyễn Viết Đ đã bồi thường, hỗ trợ cho Trương Thế Ng (10.000.000đồng). Do đó, Ng không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

- Đối với bị cáo Phùng Quang S không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự trong vụ án đối với các bị cáo, đối tượng đã đánh gây thương tích ngày 17/11/2024.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn Thái (SN: 28/04/2009) và Nguyễn Như Ch (SN: 20/08/2009). Ngày 17/11/2024 có hành vi điều khiển xe mô tô chở nhau cầm cây cờ Tổ quốc tham gia cùng những bị cáo trong vụ án đi với tốc độ cao trên đường trong vườn Quốc gia B V với mục đích đuổi đánh Ng và S. Khi đuổi kịp, Thái và Ch đã dùng chân tay không, đất cứng, đá đánh gây thương tích cho Phùng Quang S và Trương Thế Ng. Do Ng và S đã có đơn xin từ chối giám định thương tích và xin rút đơn đề nghị khởi tố những người đã gây thương tích cho anh Ng và S. Sau khi đánh gây thương tích cho S và Ng. Th và Ch tiếp tục có hành vi điều khiển xe mô tô chở nhau đi với tốc độ cao cầm theo gạch dòn đuổi theo xe của T và D trên đường đi vào vườn Quốc gia với mục đích để đánh. Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm, Thái và Ch đang trong độ tuổi từ đủ 14 đến dưới 16 tuổi. Do đó, hành vi của các đối tượng (nêu trên) không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điều 134 BLHS và “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 BLHS. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng đã phạm vào điểm a, b khoản 5, điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chnh phủ quy định về xử phạt VPHC trong

lĩnh vực ANTT về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” và “Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc công cụ, đồ vật, phương tiện khác có khả năng sát thương”. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ đến cơ quan có thẩm quyền tiến hành xử lý theo quy định.

Đối với Đặng Đình Q (SN: 10/12/2008). Ngày 17/11/2024 điều khiển xe mô tô chở Hồ Tiến Đ tham gia cùng những bị cáo trong vụ án đi với tốc độ cao trên đường trong vườn Quốc gia B V với mục đích đuổi đánh Ng và S. Khi đuổi kịp, Tiến Đ đã dùng mũ bảo hiểm thời trang đánh gây thương tích cho Phùng Quang S và Trương Thế Ng. Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm, Q đang trong độ tuổi từ đủ 14 đến dưới 16 tuổi. Do đó, hành vi của Q không đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 BLHS. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng đã phạm vào điểm b khoản 5, điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt VPHC trong lĩnh vực ANTT về hành vi “Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc công cụ, đồ vật, phương tiện khác có khả năng sát thương” với mức phạt từ 5.000.000 đồng - 8.000.000 đồng. Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm Q trên trong độ tuổi từ đủ 14 đến dưới 16 tuổi. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ đến cơ quan có thẩm quyền tiến hành xử lý theo quy định.

Đối với 21 trường hợp gồm: Phùng Văn N, Phùng Văn Anh T, Phùng Văn T, Nguyễn Công Th, Phùng Văn Ch, Trương Văn Dư, Nguyễn Văn L, Nguyễn Anh T, Nguyễn Xuân H, Tăng Bảo N, Trần Văn H, Hoàng Văn Tr, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Kim Đức M, Nguyễn Minh Kh, Hồ Tiến Th, Lê Quang Nh, Đặng Viết Kh, Nguyễn Văn H, Nguyễn Gia V và Nguyễn Hữu Bảo N. Quá trình điều tra xác định: Ngày 17/11/2024, những người này đi chơi cùng các bị cáo trong vụ án, có mặt tại hiện trường vụ án chứng kiến, chỉ xem không tham gia đuổi, đánh nhau. Do đó, chỉ nhắc nhở, răn đe giáo dục, phòng ngừa.

Đối với bị cáo: Trương Thế Ng, Nguyễn Văn N, Trần Văn T, các đối tượng Đặng Đình Q và Nguyễn Như Ch. Quá trình điều tra, các bị cáo và đối tượng thừa nhận có hành vi điều khiển xe máy khi chưa có giấy phép lái xe hoặc chưa đủ tuổi điều khiển phương tiện trên 50cc. Cơ quan CSĐT đã chuyển toàn bộ hồ sơ liên quan đến cơ quan có thẩm quyền để xử lý theo Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chnh phủ quy định về xử phạt vi phạm hành Chnh trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt; Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chnh phủ (Sửa đổi, bổ sung một số điều của các nghị định quy định xử phạt vi phạm hành Chnh trong lĩnh vực Hàng hải; Giao thông đường bộ, đường sắt; Hàng không dân dụng).

Đối với chị Phùng Thị H (SN: 1985, HKTT: xã V L, TP Hà Nội, là mẹ đẻ của Trương Thế Ng); Dương Thị Gi (SN: 1975, HKTT: xã C Đ, TP Hà Nội, là mẹ đẻ của Trần Văn T) và Vũ Thị Th (SN: 1985) và Nguyễn Thị Thu Ph (SN: 2006, là chị

gái ruột của Nguyễn Văn N) đều có HKTT: thôn Đ T, xã Q B, TP Hà Nội, là mẹ đẻ của Nguyễn Văn Th). Quá trình điều tra, chị Ph, Th, Gi và H đều xác nhận là chủ sở hữu của những phương tiện mà N, Th, Ng và T sử dụng để thực hiện hành vi vi phạm. Tuy nhiên, những người này không biết các đối tượng (*là con, em*) lấy xe đi khi nào và cũng không giao xe cho những đối tượng trên sử dụng. Do đó, CQĐT không có căn cứ để xử lý đối với những người trên theo quy định của pháp luật mà chỉ nhắc nhở trong việc quản lý phương tiện.

Đối với các trường hợp Phùng Văn N, Phùng Văn T, Phùng Văn Ch, Nguyễn Văn L, Nguyễn Xuân H; Tăng Bảo N, Hoàng Văn Tr, Nguyễn Kim Đức M, Hồ Tiến Th, Đặng Viết Kh và Nguyễn Hữu Bảo N. Quá trình điều tra xác định: Ngày 17/11/2024 có hành vi điều khiển xe máy khi chưa có giấy phép lái xe hoặc chưa đủ tuổi điều khiển phương tiện trên 50cc. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ đến cơ quan có thẩm quyền tiến hành xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 24/CT-VKS ngày 13/8/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hà Nội truy tố các bị cáo Hồ Tiến Đ, Nguyễn Viết Đ, Nguyễn Văn Nam, Trương Thế Ng và Phùng Quang S về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực , thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu luận tội, giữ nguyên nội dung như cáo trạng truy tố. Đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Hồ Tiến Đ, Nguyễn Viết Đ, Nguyễn Văn Nam, Trương Thế Ng và Phùng Quang S về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 318; điểm s,b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo: Hồ Tiến Đ và Nguyễn Viết Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù, kể từ ngày 24 tháng 6 năm 2025.

Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn Nam, Trương Thế Ng và Phùng Quang S từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng đến 36 tháng, kể từ khi tuyên án.

Về vật chứng của vụ án: Tuyên trả cho chị Dương Thị Gi 01 xe máy Honda Visio màu xám, BKS 29AD-006.64, cho chị Vũ Thị Th 01 xe máy Honda Wave, màu đen, BKS 29AE-08856, cho chị Phùng Thị H 01 xe máy Yamaha Exciter màu đen BKS 19N1 -21009, cho chị Nguyễn Thị Thu Ph 01 xe máy Hoda, Wave màu tím BKS 29X2 -139.36.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc điều cày bằng tre dài 65cm, 02 viên đá không có hình dạng, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]. Về tố tụng:** Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

**[2]. Về nội dung:** Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai, tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Ngày 17/11/2024, tại khuôn viên Vườn Quốc gia B V thuộc địa phận xã V H - B V - Hà Nội (nay là xã S H - Hà Nội), xuất phát từ việc Phùng Quang S và Trương Thế Ng nhìn thấy “ngựa mất” nhóm Ch M đang khua khắng, vung vẩy cờ, biển báo treu đùa trước mặt những người đi đường, S đã có hành vi dùng điều cày vọt 01 phát về phía Nguyễn Văn Th nhưng không trúng, Ng tiếp tục dùng cây cờ Tổ quốc đập 01 phát vào cây cờ của Nguyễn Như Ch. Dẫn đến nhóm Chương Mỹ, trong đó có Hồ Tiến Đ, Nguyễn Văn N và Nguyễn Viết Đ đã có hành vi điều khiển xe máy đi với tốc độ cao dón đuổi theo xe của Phùng Quang S và Trương Thế Ng (*quãng đường khoảng 7km*) trên đường trong khuôn viên vườn Quốc gia B V. Khi chặn được xe của S và Ng, Hồ Tiến Đ và Nguyễn Viết Đ đã sử dụng mũ bảo hiểm, chân tay không đánh gây thương tích cho Phùng Quang S và Trương Thế Ng. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân khu vực , thành phố Hà Nội truy tố đối với các bị cáo Hồ Tiến Đ, Nguyễn Viết Đ, Nguyễn Văn Nam, Trương Thế Ng và Phùng Quang S về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

**[3]. Về vai trò của các bị cáo:** Vụ án xảy ra là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây mất an toàn giao thông. Do vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo đã gây ra nhằm mục đích giáo dục và phòng ngừa chung. Đây là vụ án đồng phạm nhưng với tính chất giản đơn. Vụ án có các bị cáo tham gia, nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công, nhiệm vụ vai trò rõ ràng, cụ thể. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt thì Hội đồng xét xử cần xem xét đánh giá tính chất, mức độ của từng bị cáo để đảm bảo nguyên tắc công bằng cho các bị cáo.

Trong vụ án này, các bị cáo đều có vai trò ngang nhau dùng cờ, điều cày, mũ bảo hiểm để đánh nhau và điều khiển xe với tốc độ cao lạng lách trên đường gây nguy hiểm cho người và các phương tiện đang lưu thông trên đường. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

**[4]. Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

**[5]. Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, bị cáo Hồ Tiến Đ và Nguyễn Viết Đ đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị cáo Nguyễn Viết Đ có ông ngoại là Hoàng Hữu Ph được tặng Bằng khen, Huân chương, Huy chương, bố đẻ bị cáo Phùng Quang S là ông Phùng Quang Ch bị khuyết tật nặng về trí tuệ và thể lực. Do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s,b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

**[6]. Về nhân thân:** Bị cáo Hồ Tiến Đ và Nguyễn Viết Đ đều có 01 tiền sự: Ngày 23/06/2024 bị UBND xã Lam Điền, Chương Mỹ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường trong thời hạn 6 tháng.

Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của các bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Hồ Tiến Đ, Nguyễn Viết Đ, Nguyễn Văn Nam, Trương Thế Ng, Phùng Quang S khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi do vậy được áp dụng Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Xét thấy, các bị cáo Hồ Tiến Đ, Nguyễn Viết Đ có nhân thân xấu, do vậy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với các bị cáo Nguyễn Văn Nam, Trương Thế Ng, Phùng Quang S có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự do vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

**[7]. Về vấn đề khác:**

Ngày 01/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9- TP Hà Nội nhận được đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can của Nguyễn Kim Đức M và Nguyễn Văn Th cùng đại diện gia đình đối với Nguyễn Khắc D và Trần Văn T. Viện kiểm sát nhân dân khu vực - TP Hà Nội đã tiến hành lấy lời khai M, Th cùng người giám hộ, xác định nội dung đơn xin rút là đúng, khách quan, tự nguyện và không bị ai đe dọa, ép buộc. Các bên gia đình đã tiến hành hòa giải bồi thường cho nhau, không còn yêu cầu đề nghị gì khác. Vụ án khởi tố theo yêu cầu của bị hại quy định tại Khoản 1 Điều 155 BLTHHS, nay bị hại và gia đình đã rút đơn yêu cầu khởi tố. Ngày 04/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực - TP Hà Nội đã ban hành Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can số 01, 02 đối với Nguyễn Khắc D và Trần Văn T về tội

Cố ý gây thương tích quy định tại Khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015. Kiến nghị với cơ quan Viện kiểm sát phải chuyển hồ sơ vụ việc cho người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành Chnh để xem xét, quyết định việc xử phạt vi phạm hành Chnh đối với người đã bị khởi tố vụ án hình sự.

**[8]. Về vật chứng vụ án:**

- 01 xe máy Honda Visio màu xám, BKS 29AD-006.64, số khung RLHJK 0354RY026315, số máy JK03E3335363 do Trần Văn Tú tự nguyện giao nộp. Xét thấy, cần tuyên trả cho chị Dương Thị Giới ( là mẹ đẻ Trần Văn Tú ).

- 01 xe máy Honda Wave, màu đen, BKS 29AE-088.56, số khung RLHJA 3930RY500996, số máy JA70E-0630956 do Nguyễn Văn Thái tự nguyện giao nộp. Xét thấy, cần tuyên trả cho chị Vũ Thị Thảo

-01 xe máy Yamaha Exciter màu đen BKS 19N1 -210.29, số khung RLCUG0610HY598385, số máy G3D4E623518 do bị cáo Trương Thế Ng tự nguyện giao nộp. Xét thấy, cần tuyên trả cho chị Phùng Thị Hiền.

-01 xe máy Honda, Wave màu xanh, BKS 29X2 -139.36, số khung RLHJA3920PY551791, số máy JA39E3194617 do bị cáo Nguyễn Văn Nam tự nguyện giao nộp. Xét thấy, cần tuyên trả cho chị Nguyễn Thị Thu Phương.

-01 chiếc điều cày bằng tre dài 65cm có nõ bằng kim loại, 02 viên đá không có hình dạng, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai đã bị vỡ.Xét thấy, cần tịch thu tiêu hủy.

**[9]. Về dân sự:**

- Ngày 23/07/2025, gia đình của các bị can Nguyễn Khắc D và Trần Văn T đã bồi thường, hỗ trợ cho Nguyễn Văn Th (20.000.000đồng) và Nguyễn Kim Đức M (10.000.000đồng). Do đó, Th và M không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Do vậy, HĐXX không xem xét.

- Ngày 29/06/2025, gia đình của các bị can Hồ Tiến Đ và Nguyễn Viết Đ đã bồi thường, hỗ trợ cho Trương Thế Ng (10.000.000đồng). Do đó, Ng không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Do vậy, HĐXX không xem xét.

**[10]. Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1.Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Viết Đ, Hồ Tiến Đ, Nguyễn Văn N, Trương Thế Ng, Phùng Quang S** phạm tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 318; điểm s,b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Viết Đ 12 (Mười hai )** tháng tù, kể từ ngày 24 tháng 6 năm 2025.

Xử phạt bị cáo **Hồ Tiến Đ 12 (Mười hai )** tháng tù, kể từ ngày 24 tháng 6 năm 2025.

3. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1,khoản 2 Điều 51; Điều

65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Văn N 14 (Mười bốn)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Q B, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt: bị cáo **Trương Thế Ng 14 (Mười bốn)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Trương Thế Ng cho Ủy ban nhân dân xã V L, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt: bị cáo **Phùng Thế S 14 (Mười bốn)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Phùng Thế S cho Ủy ban nhân dân xã V L, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

#### 4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tuyên trả cho chị Dương Thị Gi ( là mẹ đẻ Trần Văn T ) 01 xe máy Honda Visio màu xám, BKS 29AD-006.64, số khung RLHJK 0354RY026315, số máy JK03E3335363 do Trần Văn T tự nguyện giao nộp.

Tuyên trả cho chị Vũ Thị Th 01 xe máy Honda Wave, màu đen, BKS 29AE-088.56, số khung RLHJA 3930RY500996, số máy JA70E-0630956 do Nguyễn Văn Thái tự nguyện giao nộp.

Tuyên trả cho chị Phùng Thị H 01 xe máy Yamaha Exciter màu đen BKS 19N1-210.29, số khung RLCUG0610HY598385, số máy G3D4E623518 do bị cáo Trương Thế Ng tự nguyện giao nộp.

Tuyên trả cho chị Nguyễn Thị Thu Ph 01 xe máy Honda, Wave màu xanh, BKS 29X2 -139.36, số khung RLHJA3920PY551791, số máy JA39E3194617 do bị cáo Nguyễn Văn N tự nguyện giao nộp.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc điều cày bằng tre dài 65cm có nõ bằng kim loại, 02 viên đá không có hình dạng, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai đã bị vỡ.

*(Theo biên bản bàn giao ngày 04 tháng 9 năm 2025 Cơ quan cảnh sát Công an thành phố Hà Nội với Phòng thi hành án dân sự khu vực - Hà Nội )*

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 BLHS, khoản 5 Điều 11; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Hồ Tiến Đ, Nguyễn Văn N, Trương Thế Ng, Phùng Quang S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật cho các bị cáo và người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ( có mặt ) có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ( vắng mặt ) có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- Viện KSND khu vực;
- Chi cục THADS khu vực;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Thị Thu Hương**