

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2017/HSPT
Ngày 19 tháng 01 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thanh Trà

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Sơn

Ông Trần Văn Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Khổng Thị Đức Hậu, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 104/2017/HSPT ngày 27 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Minh M do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2017/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện V.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Minh M, sinh năm 1980; sinh trú quán: Thôn Y, xã A, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Kim Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Ngọc B và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2017 đến ngày 27/9/2017 được tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/07/2017, Hoàng Mạnh H đi đến công trình trường mầm non thị trấn V của thị trấn V, huyện V đang xây dựng để chơi. Công trình này có chủ thầu xây dựng là Công ty Thương mại Dịch vụ và xây dựng D do ông Trương Trọng S làm giám đốc, ông S giao cho ông Trương Trọng T1 là bảo vệ, trông coi, quản lý trong quá trình thi công. Khi đến nơi H đứng nói chuyện với Hoàng Thế L ở trên hè dẫy nhà ba tầng đang xây dựng của trường mầm non, còn ông T1 sau khi ăn cơm xong đã lên tầng hai của dẫy nhà ba tầng để nghỉ ngơi. Sau đó lần lượt có Nguyễn Minh M, Lương Trọng T5, Hoàng Anh T2, Lương Anh K, Lương Hòa H1 đi đến. H và T5 đi vào căn phòng đầu đốc bên trái tầng một của dẫy nhà ba tầng đang xây dựng, H thấy trong góc phòng có một bộ bài tú lơ khơ nên đã cầm ra để xuống chiếu chiếu nhựa đôi đã trải sẵn ở trong phòng. T5 ngồi xuống chiếu cầm bộ bài và lọc ra 36 quân bài từ A đến 9 để đánh bạc bằng hình thức chơi ba cây ăn tiền cùng H, M thấy thế thì cũng ngồi xuống chiếu, T5 chia bài thành 3 phần để chọn người cầm chương đầu tiên. Khi đang chia bài thì Hoàng Anh T2 đi vào ngồi xuống chiếu nên T5 chia lại bài cho 4 người, T5 được điểm cao nhất và bắt đầu cầm chương đánh bạc cùng H, M, Hoàng Anh T2. K và H1 ngồi xem mọi người đánh bạc còn L đi về nhà. Khi các đôi tượng đang đánh bạc thì lần lượt có Nguyễn Tiến T4, Lê Thành H2 đến và cùng ngồi xuống tham gia đánh bạc. Mức sát phạt quy định thấp nhất là 50.000 đồng/người/ván, còn ai đặt cao hơn thì tùy theo thỏa thuận với người cầm chương. Quá trình đánh bạc Hoàng Anh T2 và H2 ra về trước. Sau khi Hoàng Anh T2 và H2 về thì Nguyễn Thanh T6 đến và vào tham gia đánh bạc. Khi những đôi tượng trên đang đánh bạc thì tiếp tục có Lương Hồng N, Hoàng Trung K1 và Trần Công T3, L đi đến. Thấy mọi người đánh bạc thì K1 ngồi xuống tham gia đánh bạc còn T3, N, L ngồi xem. Các đôi tượng T5, H, K1, T4, M và Nguyễn Thanh T6 đánh bạc với nhau đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác công an huyện V bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu tại chiếu bạc: 01 chiếu nhựa đôi đã cũ, 36 quân bài tú lơ khơ từ A đến 9 và số tiền 8.600.000 đồng.

- Kiểm tra, tạm giữ trên người các đôi tượng những đồ vật, tài sản gồm:

- + Hoàng Thế L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen và 01 điện thoại di động gắn mác Vertu màu vàng hồng;

- + Hoàng Mạnh H: 300.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng hồng.

+ Lương Trọng T5: 4.300.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh.

+ Nguyễn Minh M: 3.100.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu HTC màu đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia E72 màu trắng.

+ Lương Anh K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Docomo màu trắng.

+ Hoàng Trung K1: 1.950.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đỏ.

+ Lương Hồng N: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen.

+ Nguyễn Tiến T4: 4.000.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen.

+ Trần Công T3: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen.

+ Lương Hòa H1: 50.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen.

+ Nguyễn Thanh T6: 02 điện thoại di động đều nhãn hiệu Nokia 105 màu đen.

Quá trình điều tra, ngày 17/7/2017 Lê Thành Hữu đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận đã sử dụng 2.200.000 đồng vào việc đánh bạc, sau đó về trước, khi về còn 300.000 đồng mang về, H2 đã tự nguyện giao nộp số tiền 300.000 đồng cho Cơ quan điều tra. Ngày 18/7/2017 Hoàng Anh T2 đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận rõ về hành vi đánh bạc của bản thân.

Lương Trọng T5, Hoàng Mạnh H, Hoàng Trung K1, Nguyễn Minh M, Nguyễn Tiến T4, Nguyễn Thanh T6, Lê Thành H2 và Hoàng Anh T2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai nhận số tiền bị thu giữ trên chiếu bạc và số tiền bị thu giữ trên người của các bị cáo đều sử dụng vào việc đánh bạc. Số tiền cụ thể của từng bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc như sau: H 2.300.000 đồng, Hoàng Anh T2 2.250.000 đồng, T5 2.500.000 đồng, K1 3.500.000 đồng, M 4.500.000 đồng, T4 3.000.000 đồng, H2 2.200.000 đồng; Nguyễn Thanh T6 2.300.000đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2017/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện V đã quyết định:

Tuyên bố: Nguyễn Minh M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh M 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, thời gian tạm giam là 02 tháng 13 ngày (từ ngày 14/7/2017 đến ngày 27/9/2017).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt tù, cho hưởng án treo, áp dụng hình phạt bổ sung, tính án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/11/2017 bị cáo Nguyễn Minh M có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên hình phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 04 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh M làm trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ nên được chấp nhận để xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án, lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, hình thức mà các đối tượng Lương Trọng T5, Hoàng Mạnh H, Hoàng Trung K1, Nguyễn Minh M, Nguyễn Tiến T4, Nguyễn Thanh T6, Lê Thành H2 và Hoàng Anh T2 đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền bằng hình thức đánh ba cây, với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 22.550.000đ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận các bị cáo Lương Trọng T5, Hoàng Mạnh H, Hoàng Trung K1, Nguyễn Minh M, Nguyễn Tiến T4, Nguyễn Thanh T6, Lê Thành H2 và Hoàng Anh T2 đã thực hiện hành vi phạm tội. Bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo xin cho hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Minh M, Hội đồng xét xử xét thấy : Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội , xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình . Đây cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội.

Với vai trò tham gia trong vụ án của bị cáo, Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo mức án 08 tháng tù là phù hợp quy định của pháp luật. Tuy nhiên do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 46 của Bộ luật hình sự đó là: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố để bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất. Xét thấy bị cáo có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào. Do đó, việc bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là chưa cần thiết, nên cho bị cáo hưởng án treo, đồng thời ấn định một thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh phúc đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh M được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh M, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 62/2017/HSST ngày 25/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1,2 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Minh M 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Minh M cho UBND xã A, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 luật Thi hành án hình sự.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo , không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Nguyễn Minh M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân huyện V;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- UBND xã A, huyện V;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa hình sự, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thanh Trà