TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày: 09-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Ya Thuyên

2/ Bà Đặng Thị Hiệp

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Lương Hùng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn Vũ V, sinh năm 1992; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi cư trú: Số nhà 12, đường Lê Thánh Tôn, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Thợ điện nước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Lò Văn Ninh, sinh năm 1952; Họ tên mẹ: Hoàng Thị Chiêu, sinh năm 1956; Gia đình bị cáo có 07 chị em, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1996; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/12/2021 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

* Bị hại: Ông Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1992; Trú tại: Số 10, đường Hai Bà Trưng, phường 6, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

* *Người làm chứng:* Bà Phan Thanh T, sinh năm 1994; Trú tại: 25/1 thôn An Hiệp, xã L H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 27/01/2021, anh Nguyễn Tấn Đ, sinh năm: 1992, HKTT: Số 10, đường Hai Bà Trưng, phường 06, thành phố Đ L, tỉnh Lâm

Đồng cùng bạn gái là Nguyễn Thị Nhật Tr, sinh năm: 1994, HKTT: Thôn Đại Ninh, xã N Gi, huyện Đ uống cà phê với Phan Thanh T, sinh năm: 1994, HKTT: Thôn An Hiệp, xã L H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng tại quán cà phê Milano ở đường Thống Nhất, đoạn đường gần ngã ba đi vào cầu Pré thuộc xã Phú Hội, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Khi đang ngồi trong quán thì anh Nguyễn Tấn Đ bị Lò Văn Vũ V, sinh năm: 1992, HKTT: Số 12, đường Lê Thánh Tôn, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đi vào quán rồi dùng gậy ba khúc bằng kim loại đánh liên tiếp vào đầu và lưng của anh Đ, Đ dùng chân đạp vào tay phải của V rồi bỏ chạy ra đường phía trước quán, V tiếp tục đuổi theo và dùng gậy ba khúc đánh tiếp vào lưng của Đ 02 cái sau đó Đ bỏ chạy lên đường và được bạn gái tên Tr chở đi cấp cứu tại trung tâm y tế huyện Đ.

Hậu quả: Nguyễn Tấn Đ bị chấn thương sọ não và đa chấn thương được cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Quá trình làm việc với cơ quan điều tra, Lò Văn Vũ V đã khai nhận có mâu thuẫn từ trước, do việc Đ nhắn tin trên điện thoại của bạn gái V là Phan Thanh T đòi giết và đốt nhà V. Nên V tìm gặp Đ dùng gậy ba khúc bằng kim loại đánh Nguyễn Tấn Đ gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định về thương tật của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng ngày 29/04/2021 số: 127/2021/TgT xác định tỷ lệ thương tích của Nguyễn Tấn Đ là 13% (mười ba phần trăm), tổn thương do vật tày cứng gây nên.

*Vật chứng thu giữ trong vụ án: Vật chứng thu được là 01 (một) cây gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng đồng, tay nắm được bọc cao su màu đen (có thể thu ngắn lại). Cơ quan cảnh sát điều tra, chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ theo quy định.

*Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Lò Văn Vũ V đã khắc phục hậu quả cho bị hại Nguyễn Tấn Đ 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) nên đã có đơn bãi nại, không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự.

Tại Bản Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 27 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Lò Văn Vũ V về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Lò Văn Vũ V về tội "*Cố ý gây thương tích*" và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 để xử phạt bị cáo Lò Văn Vũ V từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Vũ V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 27/01/2021 bị cáo Lò Văn Vũ V đã sử dụng cây gậy ba khúc bằng kim loại đánh liên tiếp vào đầu và lung của anh Nguyễn Tấn Đ khiến cho anh Đ bị chấn thương sọ não và đa chấn thương được cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Lâm Đồng. Tại Bản kết luận giám định về thương tật của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng ngày 29/04/2021 số: 127/2021/TgT xác định tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Tấn Đ là 13% (mười ba phần trăm), tổn thương do vật tày cứng gây nên.

Xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Lò Văn Vũ V đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi phạm nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Đ với tỷ lệ thương tật là 13%. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và trong vụ án bị hại cũng có một phần lỗi nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Do bị cáo là dân lao động, nhất thời phạm tội, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự để xem xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đúng pháp luật, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại anh Đ số tiền 25.000.000đ. Phía bị hại anh Đ đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 (một) cây gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng đồng, tay nắm được bọc cao su màu đen (có thể thu ngắn lại) là hung khí bị cáo đã sử dụng để gây thương tích cho bị hại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Lò Văn Vũ V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn Vũ V phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn Vũ V 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 01/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng đồng, tay nắm được bọc cao su màu đen (có thể thu ngắn lại). Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/4/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Lò Văn Vũ V phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long