

Bản án số: 21/2022/HS-PT
Ngày 24 - 5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp

Các Thẩm phán: Ông Tô Văn Thịnh
Bà Bùi Thị Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 28/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đỗ Văn H1, sinh năm 1992 tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú xóm..., xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân C và bà Vũ Thị D; có vợ Trần Thị N (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Tống Văn C, sinh năm 1994 tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú xóm ..., V, xã V, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tống Minh H và bà Lại Thị S; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Nguyễn Quốc H2, sinh năm 1987 tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Nơi ĐKKHKT: Tổ ..., H, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: Xóm ...,

xã T, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Phạm Thị H; có vợ Bùi Thị Quỳnh T và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Ngoài ra trong vụ án còn có 01 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mạng xã hội Zalo, Đỗ Văn H1 sử dụng điện thoại Vivo Rom Funtoch OS đăng ký số thuê bao 0978.735.6... đang nhập tài khoản Zalo “T”; C sử dụng điện thoại OPPO A5 đăng ký số thuê bao 0345.543.1... đăng nhập tài khoản Zalo “C”; H2 sử dụng điện thoại Iphone 6S đăng ký số thuê bao 0963.639.6... đăng nhập tài khoản Zalo “Q”; Đ sử dụng điện thoại VSMART đăng ký số thuê bao 0982.356.5... đăng nhập tài khoản Zalo “P” để nhắn tin mua bán số lô, số đề với nhau và thống nhất lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày để xác định việc trúng thưởng. Hình thức chơi như sau:

- Số lô gồm: Lô Hà Nội, người chơi mua 01 điểm lô là 23.000 đồng, đơovới 27 giải nếu trùng với 02 chữ số của bất kỳ giải xổ số nào thì trúng thưởng và được 80.000 đồng/01 điểm. Lô xiên 2 người chơi mua 02 cặp số, mỗi cặp 02 số nếu đơovới 02 số cuối của 27 giải xổ số nếu trúng được trả thưởng gấp 10 lần. Lô xiên 3, người chơi mua 03 cặp số, mỗi cặp 02 số nếu đơovới 02 số cuối của 27 giải xổ sốnếu trúng được trả thưởng gấp 40 lần. Lô xiên 04người chơi mua 04 cặp số, mỗi cặp 02 số nếu đơovới 02 số cuối của 27 giải xổ số nếu trúng được trả thưởng gấp 100 lần.

- Số đề gồm: Đề 02 chữ số, người chơi mua 02 chữ số bất kỳ nếu trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì trúng thưởng 01/80 lần. Đề 03 chữ số người chơi mua 03 chữ số bất kỳ nếu trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt thì trúng thưởng 01/400 lần.

Hằng ngày sau khi có kết quả xổ số các đối tượng sẽ đối chiếu, tính toán tiền mua, tiền trúng thưởng và thanh toán tiền cho nhau, cụ thể như sau:

Ngày 27/10/2021: H1 bán cho H2 03 số lô Hà Nội, mỗi số 50 điểm, thành tiền là 3.450.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, H2 trúng thưởng số tiền 8.000.000 đồng. Tổng số tiền H1 và H2 mua bán số lô và

trúng thưởng là 11.450.000 đồng. H1 và H2 đã thanh toán tiền cho nhau.

Ngày 29/10/2021: H1 bán số lô, số đề cho khách qua đường không biết được tên, tuổi địa chỉ với số tiền 15.100.000 đồng sau đó H1 chuyển số lô, số đề cho Đ. Do H1 và Đ quen biết nhau nên mỗi số lô Hà Nội mua của Đ thì H1 được giảm 1.200 đồng chỉ phải trả cho Đ là 21.800 đồng; các số lô xiên, số đề thì H1 được giảm 15% so với số tiền khách đã mua của H1. Cụ thể: H1 chuyển mua của Đ 03 số lô Hà Nội, mỗi số 200 điểm; 02 cặp số Lô xiên 2, mỗi cặp số 500.000 đồng; 01 cặp số lô xiên 3 là 300.000 đồng, thành tiền là 15.100.000 đồng; số tiền H1 được giảm là 915.000 đồng. Tổng số tiền H1 phải chuyển cho Đ là 14.185.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, H1 không trúng thưởng. Tổng số tiền H1 mua bán số lô, số đề với khách qua đường và với Đ là 29.285.000 đồng; số tiền Đ bán số lô, số đề cho H1 là 14.185.000 đồng. H1 đã nhận đủ tiền của người mua, Đ đã nhận đủ số tiền của H1.

Ngày 30/10/2021: H1 bán cho H2 02 số lô Hà Nội, mỗi số 50 điểm, thành tiền là 2.300.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, H2 trúng thưởng số tiền 8.000.000 đồng. Tổng số tiền H1 và H2 mua bán số lô và trúng thưởng là 10.300.000 đồng. H1 và H2 đã thanh toán tiền cho nhau.

Ngày 04/11/2021: H1 bán cho C 07 số lô Hà Nội với tổng số điểm là 115 điểm; 01 cặp số lô xiên 2 với số tiền 100.000 đồng; 02 cặp số lô xiên 3 với số tiền 250.000 đồng; 12 số đề 02 chữ số với số tiền 390.000 đồng; 03 số đề 03 chữ số với số tiền là 60.000 đồng, tổng số tiền là 3.490.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, C trúng thưởng số tiền 4.400.000 đồng. Tổng số tiền H1 và C mua bán số lô và trúng thưởng là 7.895.000 đồng. H1 và C đã thanh toán tiền cho nhau.

Ngày 05/11/2021: H1 bán cho C 14 số lô Hà Nội với tổng số điểm là 170 điểm; 05 cặp số lô xiên 2 với số tiền 450.000 đồng; 02 cặp số lô xiên 3 với số tiền 250.000 đồng; 21 số đề 02 chữ số với số tiền 450.000 đồng; 08 số đề 03 chữ số với số tiền là 80.000 đồng, tổng số tiền là 5.140.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, C trúng thưởng số tiền 2.800.000 đồng. Tổng số tiền H1 và C mua bán số lô và trúng thưởng là 7.940.000 đồng. H1 và C đã thanh toán tiền cho nhau.

Ngày 06/11/2021: H1 bán cho C 14 số lô Hà Nội với tổng số điểm là 155 điểm; 02 cặp số lô xiên 2 với số tiền 200.000 đồng; 02 cặp số lô xiên 3 với số tiền 300.000 đồng; 05 số đề 02 chữ số với số tiền 100.000 đồng, tổng số tiền là 4.165.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, C trúng thưởng số tiền 7.200.000 đồng. Tổng số tiền H1 và C mua bán số lô và trúng thưởng là 11.365.000 đồng. H1 và C đã thanh toán tiền cho nhau.

Ngày 07/11/2021: H1 bán cho C 16 số lô Hà Nội với tổng số điểm là 200 điểm; 02 cặp số lô xiên 2 với số tiền 200.000 đồng; 01 cặp số lô xiên 3 với số tiền 200.000 đồng; 01 cặp lô xiên 4 với số tiền 100.000 đồng; 06 số đề 02 chữ số với số tiền 180.000 đồng; 06 số đề 03 chữ số với số tiền là 120.000 đồng, tổng số tiền là 5.400.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, C trúng thưởng số tiền 2.400.000 đồng. Tổng số tiền H1 và C mua bán số lô và trúng thưởng là 7.800.000 đồng. H1 và C đã thanh toán tiền cho nhau.

Ngày 08/11/2021: H1 bán cho C 17 số lô Hà Nội với tổng số điểm là 165 điểm; 01 cặp số lô xiên 2 với số tiền 100.000 đồng; 01 cặp số lô xiên 3 với số tiền 200.000 đồng; 05 số đề 02 chữ số với số tiền 50.000 đồng; 02 số đề 03 chữ số với số tiền 40.000 đồng, tổng số tiền là 4.185.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, C trúng thưởng số tiền 6.000.000 đồng. Tổng số tiền H1 và C mua bán số lô và trúng thưởng là 10.185.000 đồng. H1 và C đã thanh toán tiền cho nhau.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của H1 01 điện thoại Vivo Rom Funtoch OS không lắp sim và 01 điện thoại Iphone 8 lắp sim 0978.735.658; thu của H2 01 điện thoại Iphone 6S lắp sim 0963.639.689; thu của C 01 điện thoại OPPO A5 lắp sim 0975.017.062; thu của Đ 01 điện thoại VSMART lắp sim 0982.356.508.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định: Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

1.1 Bị cáo Đỗ Văn H1 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

1.2 Bị cáo Tống Văn C 11 (mười một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 18.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

1.3 Bị cáo Nguyễn Quốc H2 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 15.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên tội danh “Đánh bạc” và mức hình phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Phạm Văn Đ; biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06 tháng 4 năm 2022 các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C kháng cáo

xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 07 tháng 4 năm 2022 bị cáo Nguyễn Quốc H2 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo với lý do mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt quá nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 và giữ nguyên các quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo Đỗ Văn H1 áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

- Bị cáo Đỗ Văn H1 13 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo Tống Văn C 11 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 18.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo Nguyễn Quốc H2 08 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 15.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 06, 07/4/2022 các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 là hợp lệ, làm trong thời hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như biên bản kiểm tra điện thoại của các bị cáo; dữ liệu điện tử do cơ quan điều tra thu thập được trong các điện thoại thu giữ của các bị cáo Hội đồng xét xử đã có đầy đủ cơ sở kết luận:

Trong thời gian từ ngày 27/10/2021 đến ngày 08/11/2021, Đỗ Văn H1 đã sử dụng mạng xã hội Zalo để đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô, số đề trái phép với Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 và Phạm Văn Đ. Cụ thể:

Vào các ngày 27, 30/10/2021, Đỗ Văn H1 đã 02 lần bán số lô, số đề trái phép cho Nguyễn Quốc H2 với tổng số tiền 21.750.000 đồng cụ thể: ngày 27/10/2021 là 11.450.000 đồng; ngày 30/10/2021 là 10.300.000 đồng. Vào các ngày 04, 05, 06, 07, 08/11/2021, Đỗ Văn H1 đã 05 lần bán số lô, số đề trái phép cho Tống Văn C với tổng số tiền là 45.185.000 đồng cụ thể: ngày 04/11/2021 là 7.895.000 đồng; ngày 05/11/2021 là 7.940.000 đồng; ngày 06/11/2021 là 11.365.000 đồng; ngày 07/11/2021 là 7.800.000 đồng; ngày 08/11/2021 là 10.185.000 đồng. Ngày 29/10/2021, Đỗ Văn H1 đã mua các số lô, số đề của Phạm Văn Đ với tổng số tiền là 15.100.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo theo quy định điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 xin được giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, là một trong những nguyên nhân làm khánh kiệt kinh tế của nhiều gia đình, có thể làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, các bị cáo đều nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số lô, số đề là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và quyết định hình phạt tương xứng với vai trò, mức độ của nguy hiểm đối với từng bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Đỗ Văn H1 xuất trình thêm tài liệu thể hiện bị

cáo đã tham gia nghĩa vụ quan sự, bị cáo mới bị tai nạn, sức khỏe yếu, đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo khác không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Căn cứ tính chất của tội phạm và hành vi các bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo là không có căn cứ chấp nhận; cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm số 14/2022/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình về mức hình phạt đối với các bị cáo.

[4] Về án phí: Đơn kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.;

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn H1;

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Xử phạt:

1.1. Bị cáo **Đỗ Văn H1** 13 (mười ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

1.2. Bị cáo **Tống Văn C** 11 (mười một) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 18.000.000 đồng (mười tám triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

1.3. Bị cáo **Nguyễn Quốc H2** 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí: Các bị cáo Đỗ Văn H1, Tống Văn C, Nguyễn Quốc H2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 24/5/2022./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND Tỉnh Ninh Bình (3 bản);
 - Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (1 bản);
 - TAND huyện Y (8 bản);
 - VKSND huyện Y (1 bản);
 - CA huyện Y (1 bản);
 - Chi cục THADS huyện Y (1 bản);
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
 - Bị cáo (3 bản);
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
 - Lưu hồ sơ (2 bản); Lưu tòa và Tổ HCTP (2 bản).
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú)

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Hiệp

