

Bản án số: **290/2018/HS-PT**

Ngày: 26 - 11 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Bường**

Các thẩm phán: ông **Vũ Thanh Liêm**

 ông **Trương Công Thi**

- Thư ký phiên tòa: ông **Bùi Ngọc Đức**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Thái Văn Đoàn**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 26 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 308/2018/TLPT-HS ngày 21 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo **Đặng Minh H** về tội “*Giết người*”; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2018/HS-ST ngày 14-8-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đặng Minh H (tên gọi khác: **H Nhỏ**), sinh ngày 17/6/2000, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: tổ dân phố 9, thị trấn E, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk; dân tộc: kinh; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: không; con ông Đặng Đình H1 (Đặng Minh H1) và bà Nguyễn Thi Y; chưa có vợ, con; tiền sự, tiền án: không;

Nhân thân: Ngày 24/12/2014 Bị Công an huyện E1 xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 18/6/2015 Bị Công an huyện E1 xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 01/10/2015 Bị Công an huyện E1 xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 06/01/2016 Bị Công an huyện E1 xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 21/10/2016 Bị Công an huyện E1 xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 04/01/2018 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng:*

Luật sư **Đặng Thanh Q** - Văn phòng Luật sư Đ, Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/01/2018, Hồ Thúy H2 tổ chức sinh nhật tại quán Ốc 53, thuộc tổ dân phố 8, thị trấn E, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk và có mời một số người bạn trong đó có Bùi Phi T (tên gọi khác. Tít). Khi H2 đến quán thấy Vũ Anh T1 (tên gọi khác là T1 trật tự) và một số người đang uống rượu trong quán. Thấy H2 đi vào, Vũ Anh T1 mời H2 uống một ly rượu để chúc mừng sinh nhật. Lúc này, Bùi Phi T cũng đi vào quán nên T1 cũng mời T uống rượu, thì T vào uống. Tại đây Vũ Anh T1 nói với T: “*Anh làm gì mà ngông thế!*” thì T nói lại là: “*Mày thích ngông không?*” rồi dùng tay tát vào mặt T1. T1 lấy dao từ trong người ra đâm T nhưng không trúng, sau đó được mọi người can ngăn thì T đi về thay áo và quay lại quán Ốc để dự sinh nhật, nhưng H2 cùng mọi người đã đi hát Karaoke tại quán S ở gần quán Ốc 53. T đứng đợi thì thấy Vũ Anh T1 cầm theo dao chạy đến, T bỏ chạy vào quán karaoke S để trốn nên T1 không đuổi theo mà bỏ đi. Trần Duy T1 và Đặng Minh H (là bạn của H2 và T) lấy xe mô tô chạy theo nói chuyện giải hòa nên Vũ Anh T1 và Trịnh Bá Đ đi về. Một lúc sau, Vũ Anh T1 cầm một con dao rựa cùng Trịnh Bá Đ đến quán karaoke S để tìm T, Vũ Anh T1 nhắn tin cho H2 ra đón thì H2 ra ngoài gặp T1 và nói dối là T không có ở đây nên Vũ Anh T1 và Trịnh Bá Đ đi về. H2 quay lại quán nói cho Trần Duy T1 biết việc Vũ Anh T1 cầm dao rựa đi tìm T. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm gọi chủ quán tính tiền nhưng còn thiếu tiền nên H2 và T đi ra ngoài tiệm cầm đồ để cầm điện thoại. H2 và T đi được một lúc thì Vũ Anh T1 và Trịnh Bá Đ, Hà Huy B đến tìm T trước quán karaoke S. Lúc này, Trần Duy T1 đi ra nói chuyện để giải hoà với Vũ Anh T1 thì Đặng Minh H lấy 01 con dao thái lan trong quán karaoke đi ra. Khi gặp Vũ Anh T1, Trần Duy T1 hỏi: “*Mày vác dao đi tìm ai vậy T1*” thì Vũ Anh T1 trả lời: “*Em đi tìm thằng Tít*” (tức là: T). Nghe vậy H hỏi Vũ Anh T1: “*Mày đi tìm tao hả?*” Vũ Anh T1 trả lời: “*Tao đi tìm thằng Tít*”. Khi nghe Vũ Anh T1 nói vậy thì H xông vào dùng tay đánh 02 cái vào vai và dùng dao đâm vào lưng trái của Vũ Anh T1. Khi bị đánh và đâm, Vũ Anh T1 dùng tay đánh lại H nhưng

không gây thương tích và bị H dùng dao đâm 01 nhát vào ngực trái, 01 nhát vào lưng trái làm Vũ Anh T1 gục tại chỗ. Thấy vậy Trần Duy T1, B, Đ vào can ngăn, H rút dao tại hiện trường và đi về, còn Vũ Anh T1 được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng nên đã chết trên đường đi cấp cứu. Sau khi nghe tin Vũ Anh T1 chết, Đặng Minh H đến Công an huyện E1 đầu thú và khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận pháp y thương tích số 213/GDPY ngày 01 tháng 02 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: *Nguyên nhân chết của Vũ Anh T1 là do nhiều vết thương ở ngực, lưng trái gây nên tổn thương xuyên tim và phổi trái dẫn đến choáng mất máu và suy tuần hoàn không hồi phục, tác nhân do vật cứng có mũi nhọn, lưỡi sắc tác động vào vùng ngực, lưng trái nạn nhân.*

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2018/HS-ST ngày 14-8-2018, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Minh H (tên gọi khác: H nhỏ) phạm tội “Giết người”.

Áp dụng các điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Đặng Minh H 16 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2018.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quy định về quyền, nghĩa vụ thi hành án dân sự và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17-8-2018, bị cáo Đặng Minh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Minh H giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra cho người bị hại, bản thân tuổi còn nhỏ, ít hiểu biết về pháp luật mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời trình bày của Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Minh H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Giết người” theo điểm b, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên mức hình phạt 16 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm xử là quá nghiêm khắc, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người chưa thành niên khi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Minh H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận: Vào ngày 03/01/2018, bị cáo dùng tay đánh 02 cái vào vai và dùng dao đâm vào lưng trái của Vũ Anh T1. Khi bị đánh và đâm, Vũ Anh T1 dùng tay đánh lại H nhưng không gây thương tích và bị H dùng dao đâm 01 nhát vào ngực trái, 01 nhát vào lưng trái làm Vũ Anh T1 gục tại chỗ và chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã kết tội Đặng Minh H “Giết người” là đúng người, đúng tội.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đặng Minh H, thấy:

Chỉ vì mâu thuẫn giữa Vũ Anh T1 và Bùi Phi T nhưng bị cáo đã vô cớ xen vào gây sự và dùng dao đâm chết anh Vũ Anh T1 (dưới 16 tuổi). Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, giết người dưới 16 tuổi, phạm vào các điểm b, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Tính chất hành vi và hậu quả vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, cố ý xâm phạm đến tính mạng của nạn nhân, gây mất trật tự trị an xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, nhân thân bị cáo và xử phạt bị cáo 16 năm tù là đúng đắn. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm án của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[3]. Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đặng Minh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Những phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Tòa không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Minh H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Áp dụng các điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Minh H (H Nhỏ) 16 (Mười sáu)** năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2018.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Đặng Minh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm dân sự, quy định về quyền và nghĩa vụ thi hành án dân sự, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Bường