

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2025/HS-ST
Ngày 27-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Thúy Lan;

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Diễm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Ly, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Trân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2025/QĐXXST-HS ngày 04/02/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Đỗ Huy L; sinh năm 2001, tại tỉnh Kon Tum; thường trú: thôn K Nay S, phường T, thành phố K, tỉnh Kon Tum; nơi cư trú: số A đường T, Phường E, Quận G, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lái xe máy; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn H, sinh năm 1968 và bà Đỗ Thị H1, sinh năm 1976; bị cáo chưa có vợ và con; có 01 anh, sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam ngày 31/8/2023, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Đỗ Thị H1, sinh năm 1976; Địa chỉ: thôn K Nay S, phường T, thành phố K, tỉnh Kon Tum, vắng mặt.

2. Nguyễn Anh T, sinh năm 1988; Địa chỉ: Số A đường B, Phường G, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đỗ Huy L làm nghề lái xe máy chở khách và nhận lời Nguyễn Mạnh Q lấy ma túy đi giao cho khách mua thay Q và Q sẽ trả tiền công đi bán ma túy cho L. Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 26/8/2023, Q nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho L nói qua gặp Q tại khu vực đường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh lấy ma túy. L sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Air Blade KVG(C), màu trắng đen, biển số 59M1-416.77 đi từ nơi ở số A đường T, Phường E, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh đến địa điểm Q hẹn gặp để giao ma túy. Q điều khiển xe mô tô hai bánh (không rõ biển số) đến điểm hẹn gặp L rồi giao cho L 01 (một) túi nylon miệng kéo dính lớn bên trong gồm: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa 25 (hai mươi lăm) viên nén màu hồng; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa 12 (mười hai) viên nén màu vàng và 19 (mười chín) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng. Sau khi nhận được ma túy từ Q, L đi về nơi ở và đợi khi nào có khách đặt mua thì Q sẽ nhắn thông tin địa chỉ và số điện thoại qua ứng dụng zalo trên điện thoại cho L và L sẽ tìm định vị trên ứng dụng bản đồ Google Map để đi giao còn tiền người mua sẽ trả trực tiếp cho Q. Lúc nào người mua ma túy không trả trực tiếp cho Q mà giao tiền cho L thì L sẽ nhận và chuyển khoản vào tài khoản cho Q.

Vào chiều ngày 29/8/2023, L lấy 01 viên nén màu vàng sử dụng một mình trong phòng trọ, đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, Q nhắn tin cho L đi giao 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy cho khách mua tại khu vực quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (L không còn nhớ địa điểm cụ thể). Sáng ngày 30/8/2023, Q nhắn tin cho L đi giao 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy và 01 viên nén màu vàng cho khách tại thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh (L không còn nhớ địa điểm cụ thể).

Khoảng 22 giờ ngày 30/8/2023, Q nhắn tin cho L đi giao ma túy cho khách tại số B đường V, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương, số lượng là 02 viên nén màu vàng và 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy. L lấy ra 02 viên nén màu vàng và 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy cầm trên tay, số ma túy còn lại L cất giấu trong khẩu trang màu đen và để dưới chân phải của xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Air Blade KVG(C), màu trắng đen, biển số 59M1-416.77 mà Q điều khiển rồi dẫm chân lên. Trước lúc đi đến Bình Dương, L rủ chị Đỗ Thị Hồng N đi cùng và nói là đi dạo thì N đồng ý. L điều khiển xe mô tô chở N đi từ quận G, Thành phố Hồ Chí Minh đến phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương để giao 02 viên nén màu vàng và 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy cho một người (không rõ nhân thân) tại đường V, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Sau khi giao xong và trên đường trở về lại Thành phố Hồ Chí Minh, khi L chở N đến trước chung cư “Thái Bình S” thuộc đường G, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì gặp tổ tuần tra đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương, đang tuần tra tại tuyến đường GS1 dừng xe để kiểm tra giấy tờ, L liền dùng chân phải đá khẩu trang màu đen nằm dưới bàn chân phía bên phải của xe mô tô xuống đường thì bị tổ tuần tra nhìn thấy và phát hiện, kiểm tra bên trong có 01 (một) túi nylon miệng kéo dính lớn đựng: 16 (mười sáu) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) túi nylon

miệng kéo dính chứa 08 (tám) viên nén màu vàng và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa 25 (hai mươi lăm) viên nén màu hồng. Lúc này, L khai nhận số viên nén màu vàng và màu hồng là thuốc lắc, còn tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine của Q giao cho L mang theo nhằm mục đích đi giao cho khách mua.

L đi giao ma túy lúc nào thu tiền mặt của người mua thì dùng tài khoản số 6023497 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Á mang tên Nguyễn Đỗ Huy L, chuyển khoản cho tài khoản số 1778247 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Á mang tên Nguyễn Mạnh Q. Q trả công cho L mỗi lần đi giao ma túy là 200.000 đồng. L đi giao ma túy cho Q được khoảng 02 tháng và đã giao được bao nhiêu lần L không nhớ. Số tiền công mà Q đã trả cho L từ việc đi giao ma túy là 4.000.000 đồng.

Sau khi phát hiện, tổ tuần tra đội Cảnh sát giao thông thành phố D, tỉnh Bình Dương lập biên bản vụ việc và bàn giao cho Công an phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, lập hồ sơ chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính lớn bên trong đựng: 06 (sáu) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) và 10 (mười) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M2); 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa 25 (hai mươi lăm) viên nén màu hồng (ký hiệu M3); 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa 08 (tám) viên nén màu vàng (ký hiệu M4);

+ 01 (một) khẩu trang y tế màu đen, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, loại Air Blade KVG(C), màu trắng đen, biển số 59M1-416.77, số khung RLHJF18068Y603898, số máy JF18E-5202608;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ASUS, loại Zenfone Max Pro M1, màu tím, số IMEI 1: 359850091670385, số IMEI 2: 359850091670393,

+ 01 (một) sim số 0984325475

Theo Kết luận giám định số 518/KL-KTHS(MT) ngày 08/9/2023 của Phòng K Công an tỉnh B, kết luận:

+ Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng: 11,2617 gam (M1); 5,4046 gam (M2).

+ Viên nén màu hồng, viên nén màu vàng gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng: 10,0340 gam (M3); 3,1931 gam (M4).

Tại Cáo trạng số 351/CT-VKS-DA ngày 31 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Đỗ Huy L về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân

dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đỗ Huy L mức án từ 10 (mười) đến 11 (mười một) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong ghi số 518/PC09, bên trong chứa M1 = 11,1247 gam; M2 = 5,2913 gam, là ma túy, loại Ketamine và M3 = 8,4294 gam; M4 = 1,9928 gam, là ma túy, loại MDMA mẫu vật còn lại sau giám định là chất nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

+ Đối với 01 (một) khẩu trang y tế màu đen, L sử dụng vào việc giấu ma túy, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, loại Air Blade KVG(C), màu trắng đen, biển số 59M1-416.77, số khung RLHJF18068Y603898, số máy JF18E-5202608, mà L sử dụng vào việc phạm tội. Đây là tài sản của anh Nguyễn Anh T, năm 2018 anh T đã bán xe trên cho một người không rõ nhân thân. Bà Đỗ Thị H1 là mẹ ruột của Nguyễn Đỗ Huy L, đã mua lại xe trên. Vào năm 2022, bà H1 cho L mượn để đi học và không biết L sử dụng vào việc phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã đăng báo tìm chủ sở hữu đối với xe mô tô nói trên nhưng không có ai liên hệ nhận lại nên xác định là tài sản của bà Đỗ Thị H1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã trả xe trên cho bà H1;

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ASUS, loại Zenfone Max Pro M1, màu tím, số IMEI 1: 359850091670385, số IMEI 2: 359850091670393, L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

+ Đối với 01 (một) sim số 0984325475, L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không sử dụng được cần tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với Nguyễn Mạnh Q Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã khởi tố bị can về tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự theo quyết định khởi tố bị can số:122/QĐ – ĐCSKT – MT ngày 17/02/2025. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D đã tách vụ án tiến hành điều tra xử lý sau.

+ Đối với số tiền 4.000.000 đồng do Nguyễn Mạnh Q trả công cho bị cáo Nguyễn Đỗ Huy L trong những lần đi bán ma túy, đây là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

+ Đối với chị Đỗ Thị Ngọc H2 đi cùng L nhưng không biết L đi giao ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D không xử lý hình sự đối với Đỗ Thị Ngọc H2.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Trong khoảng thời gian từ ngày 26/8/2023 đến ngày 30/8/2023 Nguyễn Đỗ Huy L đã thực hiện các hành vi nhận ma túy từ Nguyễn Mạnh Q mang về nơi cư trú của mình cất giữ và đi bán ma túy trái phép cho người có nhu cầu sử dụng chất ma túy trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh, Bình Dương và nhận tiền công từ Q mỗi lần bán được ma túy là 200.000 đồng. Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 30/8/2023 khi L mang ma túy đến giao cho người mua tại địa chỉ số B đường V, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương theo yêu cầu của Q, L đã thực hiện xong hành vi giao ma túy cho người mua khi trên đường quay về đến trước chung cư “Thái Bình S” thuộc đường G, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương bị tổ tuần tra đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương dừng xe kiểm tra và phát hiện trong lúc di chuyển trên đường đường GS1, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương, L mang theo 16,6663 gam ma túy loại Ketamine và 13,2271 gam ma túy loại MDMA mục đích bán hộ ma túy cho Nguyễn Mạnh Q để hưởng tiền công. Nguyễn Đỗ Huy L bị bắt giữ về hành vi phạm tội quả tang.

Xét, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của người chứng kiến tại Cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Bản kết luận giám định số 518/KL-KTHS(MT) ngày 08/9/2023 của Phòng K Công an tỉnh B. Như vậy, hành vi nhận và cất giấu ma túy mang theo người nhằm mục đích bán hộ chất ma túy cho người khác để hưởng tiền công với khối lượng 16,6663 gam ma túy, loại Ketamine và 13,2271 gam ma túy, loại MDMA, bị cáo là người đủ độ tuổi và có năng lực chịu trách nhiệm Hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên đã đủ yếu tố cấu thành Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 351/CT-VKS - DA ngày 31 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Xét 01 bì thư được niêm phong số:518/PC09 bên trong có M1 = 11,1247 gam, M2 = 5,2913 gam ma túy, loại Ketamine và M3 = 8,4294 gam, M4 = 1,9928 gam ma túy, loại MDMA còn lại sau giám định, là chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 khẩu trang y tế màu đen, đã qua sử dụng bị cáo sử dụng để gói ma túy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS, loại Zenfone Max Pro M1, màu tím, số IMEI 1: 359850091670385, số IMEI 2: 359850091670393, được L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với sim số 0984325475 của Nguyễn Đỗ Huy L sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội, là vật chứng không sử dụng được nên tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda, loại Air Blade KVG(C), màu trắng đen, biển số 59M1-416.77, số khung RLHJF18068Y603898, số máy JF18E-5202608, mà L sử dụng vào việc phạm tội là tài sản của anh Nguyễn Anh T, năm 2018 anh T đã bán xe trên cho một người không rõ nhân thân. Bà Đỗ Thị H1 là mẹ ruột của Nguyễn Đỗ Huy L mua lại xe trên vào năm 2022. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã đăng báo tìm chủ sở hữu đối với xe mô tô nói trên nhưng không có ai liên hệ nhận lại nên xác định là tài sản của bà Đỗ Thị H1. Bà H1 cho L mượn xe sử dụng không biết L sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D trả lại cho bà Đỗ Thị H1 là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Mạnh Q Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã tiến hành khởi tố bị can về tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự theo quyết định khởi tố bị can số:122/QĐ –

ĐCSKT – MT ngày 17/02/2025. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D đã tách vụ án tiếp tục điều tra, vì không thể hoàn thành sớm việc điều tra đối với tội phạm do Nguyễn Mạnh Q thực hiện và việc tách vụ án không ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan, toàn diện đối với tội phạm do Nguyễn Đỗ Huy L thực hiện nên việc tách vụ án của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố D là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với việc xác minh thông tin người mua ma túy tại địa chỉ số B đường V, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương có số thuê bao: 0588523950 thuộc nhà mạng Vietnamobile. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã có công văn số 726/ĐCSKT & MT ngày 22/3/2024 gửi công ty Cổ phần V nhưng không nhận được phản hồi từ nhà mạng. Kết quả xác minh và rà soát camera ngày 31/8/2023 thể hiện tại khu vực trên không có camera.

Xét thấy, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D đã sử dụng đầy đủ các biện pháp thu thập chứng cứ để xác minh thông tin của người mua ma túy của L vào ngày 30/8/2023. Tuy nhiên, không thu thập được thông tin, cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

- Đối với số tiền 4.000.000 đồng do Nguyễn Mạnh Q trả công cho bị cáo Nguyễn Đỗ Huy L trong những lần đi bán ma túy. Xét đây là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với chị Đỗ Thị Ngọc H2 đi cùng L nhưng không biết L đi giao ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố D không xử lý hình sự đối với Đỗ Thị Ngọc H2 là có căn cứ.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Các điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đỗ Huy L phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đỗ Huy L 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 31 tháng 8 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được phòng Kỹ thuật hình sự niêm phong có ghi ký hiệu số:518/PC09 bên trong có M1 = 11,1247 gam, M2 = 5,2913 gam là ma túy, loại Ketamine và M3 = 8,4294 gam, M4 = 1,9928 gam là ma túy, loại MDMA còn lại sau giám định.

- Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu trang y tế màu đen đã qua sử dụng và 01 sim số 0984325475 bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS, loại Zenfone Max Pro M1, màu tím, số IMEI 1: 359850091670385, số IMEI 2: 359850091670393 là vật chứng bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31 tháng 10 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

- Buộc bị cáo Nguyễn Đỗ Huy L nộp lại số tiền phạm tội mà có là 4.000.000 (bốn triệu) đồng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đỗ Huy L phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo (02);
- VKSND TP Dĩ An (01);
- Công an TP Dĩ An (02);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS TP Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (02);
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hà

