

Bản án số: 13/2020/HS-ST
Ngày 15/05/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà: Hoàng Thị Thu Lâm

2. Bà: Nguyễn Thị Mai Dung

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Chính, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa:Bà: Nguyễn Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2020/TLST-HS ngày 25/02/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2020/QĐXXST-HS ngày 05/03/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn L; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 20 tháng 4 năm 1987. Quê quán: xã T, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở hiện nay: Tổ X khu phố H, Phường P, Thành phố Biên Hòa Tỉnh Đồng Nai. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 9/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông: Trần Văn P; đã chết. Con bà: Nguyễn Thị S; Sinh năm 1959. Hiện làm nông nghiệp và trú quán tại thôn X, xã E, huyện R, tỉnh Đắk Lắk. Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Phạm Thị Ái V; Sinh năm 1989. Nghề nghiệp: Cán bộ y tế. Trú quán tại khu phố H, phường P, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Con: 01 đứa, sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện

pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 06/01/2020 cho đến nay(Có mặt).

*** Người bị hại:** Anh: Nguyễn Vũ N; địa chỉ: Xã K, Huyện K Tỉnh Hà Tĩnh(đã chết).

*** Đại diện gia đình người bị hại:**

Chị: Ngô Thị N; sinh năm 1974; địa chỉ: Xã K, Huyện K Tỉnh Hà Tĩnh(có mặt).

*** Bị đơn dân sự:**

Ông: Kiều Anh T; sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Đ, xã C, Huyện Cẩm Thủy, Tỉnh Thanh Hóa(Vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Ông: Nguyễn Hoài N; sinh năm 1970; địa chỉ: Tổ dân phố H, Phường X Thị xã Kỳ Anh(Vắng mặt).

2. Ông: Nguyễn Tiến P; sinh năm 1975; địa chỉ:Thôn M, xã K, Huyện Kỳ Anh, Hà Tĩnh(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn L có giấy phép lái xe ô tô số 750088006426, hạng E, do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 08/10/2018 (có giá trị đến ngày 08/10/2023), hợp đồng lái xe ô tô chở khách cho anh Kiều Anh T, ở xã C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa, chạy theo tuyến từ Thanh Hóa vào thành phố Hồ Chí Minh và ngược lại. Sáng ngày 11/11/2019, xe ô tô BKS: 36B-016.17 do Trần Văn L và anh Kiều Anh T thay nhau điều khiển, xuất phát từ thành phố Hồ Chí Minh, theo đường Quốc lộ 1 đi ra tỉnh Thanh Hóa. Đến khoảng 02 giờ 15 phút, ngày 12/11/2019, khi đến thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị thì Trần Văn L lái xe thay cho anh Kiều Anh T. Đến khoảng 05 giờ 10 phút cùng ngày, xe ô tô BKS: 36B-016.17 do Trần Văn L điều khiển đi đến Km 566 + 800, Quốc lộ 1 (trước cửa Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh) thuộc địa phận tổ dân phố Hưng Hòa, phường Sông Trí, (nay là phường X) thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh thì Trần Văn L phát hiện phía trước có một người đàn ông đang đứng bên mép đường bên phải cùng chiều và cách xe ô tô khoảng 40m. Do nghĩ rằng người đàn ông đó không đi qua đường nên Trần Văn L quan sát gương chiếu hậu, không quan sát phần đường phía trước và cũng không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn. Ngay lúc đó, người đàn ông đó đi bộ qua đường và khi chỉ còn cách khoảng 10m, Trần Văn L nhìn ra phía trước thì

thấy người đàn ông đó đã đi bộ ra đến gần tâm đường, Trần Văn L lách xe ô tô sang bên trái để tránh, nhưng vì tốc độ lớn và khoảng cách quá gần, không kịp xử lý nên xe ô tô BKS: 36B-016.17 do Trần Văn L điều khiển đã đâm vào người đi bộ, làm người đi bộ ngã xuống mặt đường. Điểm va chạm giữa xe ô tô BKS: 36B-016.17 với người đi bộ ở gần giữa tâm đường. Hậu quả vụ tai nạn làm người đi bộ là anh Nguyễn Vũ N, bị thương nặng, được người dân đưa vào Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh cấp cứu nhưng đã tử vong, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 12/CT -VKSTXKA ngày 21 tháng 02 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Trần Văn L về tội “*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*”, theo quy định tại Điểm a, Khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa; Bị cáo Trần Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Trần Văn L về tội “*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a, Khoản 1, Khoản 5 Điều 260; Điểm b, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 41 BLHS năm 2015, Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, xử phạt: Trần Văn L mức án tù 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; cấm hành nghề lái xe ô tô từ 12 đến 15 tháng đối với bị cáo; Về trách nhiệm Dân sự: Không; về vật chứng: Tạm giữ 01 giấy phép lái xe mang tên Trần Văn L để đảm bảo thi hành án; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đại diện người bị hại không có yêu cầu và ý kiến gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, đại diện người bị hại,

bị đơn dân sự, người làm chứng không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, điều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kiểm tra phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Trần Văn L (có giấy phép lái xe hợp lệ) hợp đồng lái xe khách cho chủ xe là anh Kiều Anh T, chạy theo tuyến từ Thanh Hóa vào thành phố Hồ Chí Minh và ngược lại. Khoảng 05 giờ 10 phút, ngày 12/11/2019 xe ô tô BKS: 36B – 016.17 do Trần Văn L điều khiển (chạy theo hướng từ nam ra bắc) đi đến Km 566 + 800, Quốc lộ 1 (trước cửa Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh), thuộc tổ dân phố Hưng Hòa, phường Sông Trí, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, do thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn, nên xe ô tô BKS: 36B-016.17 do Trần Văn L điều khiển đã đâm vào người đi bộ qua đường, ngay ở gần giữa tâm đường, làm anh Nguyễn Vũ N bị tử vong sau khi đưa đi bệnh viện cấp cứu.

*** Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường:** vụ tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh lập hồi 05 giờ 40 phút, ngày 12/11/2019 phản ánh: Vụ tai nạn xảy ra tại Km 566 + 800 Quốc lộ 1, thuộc địa phận phường Sông Trí, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Mặt đường rải nhựa bằng phẳng, rộng 13,8m, được kẻ vạch phân cách thành 04 làn đường, 02 làn dành cho đường xe cơ giới mỗi làn rộng 3,5m; 02 làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ, mỗi làn rộng 3,4m, Cách hiện trường 127,3m về phía nam có biển báo khu vực bệnh viện. Các dấu vết để lại hiện trường như sau (tính theo hướng từ Nam ra Bắc):

Cách nhà ông Trương Xuân Tiến, ở tổ dân phố Hưng Hòa, phường Sông Trí, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh về phía bắc là hiện trường vụ tai nạn. Trên làn đường xe cơ giới bên phải (gần sát tâm đường) để lại hai vết phanh kép, chạy chéo sang làn đường xe cơ giới bên trái; điểm đầu vết phanh thứ nhất cách mép đường nhựa bên phải 6,8m, vết phanh kéo dài 9,7m, theo hướng từ nam ra bắc, điểm cuối vết phanh cách mép đường nhựa bên phải 8,5m. Cách điểm đầu vết phanh thứ nhất 2,35m về phía bắc là điểm đầu vết phanh thứ hai cách mép đường nhựa bên phải 6,8m, vết phanh kéo dài 7,3m theo hướng từ nam ra bắc, đến điểm cuối cách mép đường nhựa bên phải 8,5m. Cách điểm cuối vết phanh 9m về phía bắc là vị trí chiếc dép thứ nhất, tâm chiếc dép cách mép đường nhựa bên phải 6,5m. Cách chiếc dép thứ nhất 3,9m về phía bắc là vị trí chiếc dép thứ hai, tâm chiếc dép cách mép đường nhựa bên phải 7m. Cách chiếc dép thứ hai 1,5m về phía bắc là trục bánh sau xe ô tô BKS: 36B-016.17 đậu trên làn đường xe cơ giới bên trái, đầu hướng ra bắc, đuôi hướng vào nam; trục bánh sau bên phải xe ô tô cách mép đường nhựa bên

phải 7,9m, trục bánh trước bên phải cách mép đường nhựa bên phải 7,8m. Cách trục bánh sau bên phải xe ô tô 01m về phía bắc là vết máu không rõ hình, kích thước 0,1 x 0,15m, tâm vết máu cách mép đường nhựa bên phải 6,6m. Xe ô tô BKS: 36B- 016.17 đậu ngang với cổng vào Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh.

*** *Tại biên bản khám xe ô tô BKS:*** : 36B- 016.17 liên quan đến vụ tai nạn phản ánh: góc bên phải kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ, tỏa ra dạng chân chim, kích thước 80x90cm, tâm của vết kính vỡ cách mặt đất 160cm và cách thành xe bên phải 90cm.

*** *Biên bản khám nghiệm tử thi và Bản giám định Pháp Y kết luận:*** Nạn nhân Nguyễn Vũ N, sinh năm 1975, trú tại thôn Xuân Dục, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, các dấu vết để lại như sau: ở vùng mặt có nhiều vết xây xước da; chảy máu ra ở ống tai trái; cẳng tay trái vài vết xây xước và bị sưng nề; nguyên nhân chết được xác định do đa chấn thương, trong đó chấn thương sọ não là nguyên nhân chính dẫn đến nạn nhân tử vong.

Như vậy, nguyên nhân của vụ tai nạn do hỗn hợp lỗi, nhưng lỗi chính thuộc về Trần Văn L, thiếu chú quan sát và không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi đi qua khu vực Bệnh viện và khi có người đi bộ qua đường; người bị hại cũng có lỗi khi đi qua đường không chú ý quan sát dẫn đến hậu quả xảy ra.

Hành vi của Trần Văn L đã vi phạm Khoản 5, Khoản 6, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Khoản 5, Khoản 6, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT quy định: *“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: Qua khu vực có trường học, bệnh viện..., khi có người đi bộ qua đường...”*

Người đi bộ là anh Nguyễn Vũ N vi phạm Khoản 3, Điều 32 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 3, Điều 32 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Trong trường hợp không có đèn tín hiệu, không có vạch kẻ đường... dành cho người đi bộ thì người đi bộ phải quan sát các xe đang đi tới, chỉ qua đường khi đảm bảo an toàn và chịu trách nhiệm bảo đảm an toàn khi qua đường”*

Hành vi nêu trên đã đủ yếu tố cấu thành tội: *“Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại định tại Điểm a, Khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố và đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh đưa xét xử bị cáo với tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn L là nguy hiểm cho xã hội. Là người được đào tạo chuyên nghiệp có bằng lái xe hợp lệ, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đáng lẽ ra bị cáo phải tuân thủ các qui định về an toàn giao thông. Nhưng do chủ quan, thiếu quan sát trong khi xử lý phương tiện tham

gia giao thông trên quốc lộ nên đã gây ra tai nạn, hậu quả làm anh Nguyễn Vũ N bị tử vong. Nguyên nhân của vụ tai nạn do lỗi hỗn hợp, nhưng lỗi chính thuộc về Trần Văn L, thiếu chú quan sát và không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi đi qua khu vực Bệnh viện và khi có người đi bộ qua đường; người bị hại cũng có lỗi khi đi qua đường không chú ý quan sát dẫn đến hậu quả xảy ra.

[4]. *Về tình tiết định khung*: Hành vi của bị cáo Trần Văn L không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

[5]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn L được hưởng tình tiết giảm nhẹ; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự. Những tình tiết giảm nhẹ đó được quy định tại Điểm b, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Sau khi xét hành vi, tính chất mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng; Bị cáo Trần Văn L, bản thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; có nhân thân tốt; luôn chấp hành đầy đủ mọi chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; phạm tội do lỗi vô ý; hơn nữa một phần cũng do lỗi của bị hại khi sang đường thiếu quan sát; có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 và 1 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần tạo cho các bị cáo một cơ hội để sửa chữa sai lầm, không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội; và phù hợp với Nghị quyết số 02 ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn. Nên căn cứ Điều 65 - Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo và xử bị cáo mức án khởi điểm như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm. Cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo là 01(Một) năm kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

**Về trách nhiệm Dân sự:* Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Trần Văn L đã cùng với gia đình lo mai táng cho nạn nhân và thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại do chị Ngô Thị N(vợ của anh Nguyễn Vũ N), làm đại diện, với tổng số tiền 80.000.000đ(*Tám mươi triệu đồng*), nay gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm về bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử miễn xét.

* Đối với bị đơn Dân sự là ông Kiều Anh T chủ xe ô tô gây tai nạn, quá trình điều tra đã không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm liên đới bồi thường, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

** Về vật chứng vụ án:* Quá trình điều tra cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã tạm giữ xe ô tô BKS: 36B-016.17 và giấy kiểm định an toàn kỹ thuật, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự, giấy biên nhận thế chấp xe ô tô 36B-016.17 do NHTMCP đầu tư phát triển Việt nam – Chi nhánh Lam sơn cấp và 01 giấy phép lái xe hạng E mang tên Trần Văn L. Hiện Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trả lại cho chủ sở hữu số vật chứng nói trên nên Hội đồng xét xử miễn xét. Còn lại giấy phép lái xe hạng E mang tên Trần Văn L cần tạm giữ theo hồ sơ để đảm bảo công tác thi hành án và được trả lại khi hết thời gian cấm hành nghề.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị đơn dân sự, đại diện gia đình người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a, Khoản 1, Khoản 5 Điều 260; Điểm b, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 41 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Tuyên bố bị cáo: Trần Văn L phạm tội: “*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt Trần Văn L 12(*Mười hai*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24(*Hai bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần Văn L cho Ủy ban nhân Phường Phước Tân, Thành Phố Biên Hòa Tỉnh Đồng Nai, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án Hình sự 02(Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo Trần Văn L thời hạn là 01(Một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về vật chứng: Tạm giữ theo hồ sơ 01(Một) Giấy phép lái xe số 750088006426, hạng E do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 08/10/2018 (có giá trị đến ngày 08/10/2023) mang tên Trần Văn L để đảm bảo công tác thi hành án và được trả lại khi hết thời gian cấm hành nghề lái xe ô tô.

4. Về án phí: Xử buộc bị cáo Trần Văn L phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn Dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo phân bồi thường thiệt hại của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA