

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2022/DS-PT

Ngày: 20/4/2022

V/v tranh chấp “Bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Giàu

Các Thẩm phán: Ông Lê Thanh Vân

Bà Đỗ Thị Minh Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Hà Thúy Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 29/2022/TLPT-DS ngày 28/02/2022 về việc tranh chấp “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 198/2021/DS-ST ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 47/2022/QĐ-PT ngày 01/3/2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Trần Nguyễn Ngọc H, sinh năm 2000 (xin vắng mặt);

Địa chỉ: số , Trần Quốc T, khu phố 2, thị trấn V, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang,

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn Trần Nguyễn Ngọc Hiếu: Ông Cao Hoàng O, sinh năm 1960 (có mặt).

Địa chỉ: Số , Nguyễn Minh Đ, ấp , xã Đ, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Bị đơn: Anh Nguyễn Phúc H, sinh năm 1980 (vắng mặt);

Địa chỉ: khu phố , thị trấn V, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Đặng Thùy D, sinh năm 1979 (vắng mặt);

2/ Nguyễn Đăng Ngọc A, sinh năm 2002;

3/ Nguyễn Đăng Ngọc Đ, sinh năm 2004;

Người đại diện hợp pháp cho cháu Đ: Chị Đặng Thùy D, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: khu phố , thị trấn V, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

4/ Chị Trần Nguyễn Mộng N, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: số , Nguyễn T, khu phố 2, phường , thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- *Người kháng cáo:* Nguyên đơn chị Trần Nguyễn Ngọc H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

* Theo bản án sơ thẩm, nguyên đơn chị Trần Nguyễn Ngọc H trình bày:

Tối ngày 13/9/2016 tại khu vực công cộng ở thị trấn V (khu vực Chợ Mới) anh Nguyễn Phúc H đã cố ý gây thương tích đối với chị H, gây thương tích ở tay, mặt, đầu và một số nơi trong cơ thể mà người khác ngoài chị H không ai nhận thấy bằng trực giác được.

Sau khi bị tấn công, chị H điều trị ở Bệnh viện từ Chợ Rẫy, Triều An (thành phố Hồ Chí Minh), Trung tâm y tế Gò Công Tây nhiều lần với chi phí là:

+ Sổ khám bệnh Gò Công Tây ngày 13/9/2016: 60.000 đồng.

+ Sổ khám bệnh Bệnh viện Triều An - TP. Hồ Chí Minh.

+ Phiếu thu tiền ngày 13/9/2016 (sổ khám bệnh 5.000 đồng).

+ Hóa đơn bán hàng ngày 14/9/2016 (khám bệnh 6.000 đồng).

+ Hóa đơn bán lẻ ngày 13/9/2016: 60.000 đồng.

+ Hóa đơn bán hàng GCT ngày 13/9/2016: 148.000 đồng.

+ Hóa đơn bán hàng GCT ngày 16/9/2016: 85.000 đồng.

- Lời dặn bệnh nhân (Bệnh viện Chợ Rẫy):

+ Hóa đơn bán hàng Chợ Rẫy ngày 14/9/2016: 156.000 đồng + 1.956.000 đồng.

+ Hóa đơn bán hàng Chợ Rẫy 800.000 đồng.

+ Vé khám bệnh dịch vụ Chợ Rẫy ngày 15/9/2016: 60.000 đồng.

+ Hóa đơn bán hàng Chợ Rẫy ngày 15/9/2016: 121.203 đồng.

+ Hóa đơn bán hàng Chợ Rẫy ngày 15/9/2016: 52.000 đồng.

+ Phiếu thanh toán Chợ Rẫy ngày 15/9/2016: 52.000 đồng.

+ Hóa đơn bán hàng Chợ Rẫy ngày 23/9/2016: 150.000 đồng.

+ Bảng kê chi phí khám chữa bệnh nội trú 2.254.803 đồng (thực chi 2.113.509 đồng).

+ Phiếu hoàn ứng ngày 20/9/2016: 2.000.000 đồng.

+ Hóa đơn giá trị gia tăng: 2.113.509 đồng thuế suất 0%.

+ Phiếu thu ngày 26/9/2016: 80.000 đồng.

+ Phiếu thu ngày 26/9/2016: 70.000 đồng.

+ Hóa đơn bán hàng (tiền xe) ngày 16/9/2016 (đi 14/9/2016: 1.200.000 đồng).

+ Hóa đơn bán hàng (tiền xe) ngày 16/9/2016 (đi ngày 15/9/2016: 1.200.000 đồng).

+ Hóa đơn bán hàng (tiền xe) ngày 23/9/2016 (đi 02 lượt ngày 17/9/2016: 2.400.000 đồng).

+ Hóa đơn bán hàng (tiền xe) ngày 23/9/2016 (đi ngày 20/9/2016: 1.200.000 đồng).

Cộng: 11.862.712 đồng.

Tiền ăn người bệnh từ ngày 14 đến ngày 26/9/2016 là:

13 ngày x 150.000 đồng = 1.950.000 đồng.

Thu nhập thực tế bị mất của người nuôi bệnh từ ngày 14 đến ngày 20/9/2016 là: 07 ngày x 700.000 đồng = 4.900.000 đồng (thu nhập trung bình tại thời điểm từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng).

Bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần (chỉ 80% của 50 tháng lương cơ sở) = 1.390.000 đồng x 40 = 55.600.000 đồng.

Cộng: 62.450.000 đồng.

Tổng cộng là: 74.393.162 đồng, làm tròn là: 74.393.000 đồng.

Hành vi cố ý gây thương tích của anh H đối với chị H, Công an huyện Gò Công Tây cho biết tỉ lệ thương tích là 05% (Quyết định số 51 ngày 11/11/2016).

Nay chị Trần Nguyễn Ngọc H yêu cầu: Buộc anh Nguyễn Phúc H bồi thường cho chị Trần Nguyễn Ngọc H các khoản chi phí hợp lý và bù đắp tổn thất tinh thần là 74.393.000 đồng; thực hiện ngay khi bản án sơ thẩm được tuyên, dù có thể bị kháng cáo, kháng nghị.

* Bị đơn anh Nguyễn Phúc H đã được Tòa án tổng đạt các văn bản tố tụng hợp lệ nhưng anh H không đến Tòa án và cũng không gửi văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của chị H.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Đặng Thùy D, Nguyễn Đặng Ngọc A, Trần Nguyễn Mộng N đã được Tòa án tổng đạt các văn bản tố tụng hợp lệ nhưng chị D, Ngọc A, Mộng N không đến Tòa án và cũng không gửi văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của chị H.

* Bản án dân sự sơ thẩm số: 198/2021/DS-ST ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang, đã căn cứ vào Điều 26, 35, 39, 227, 228, 235 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Điều 604, 605, 606, 609 Bộ luật Dân sự năm 2005; Nghị quyết số: 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Trần Nguyễn Ngọc H.

Buộc anh Nguyễn Phúc H có trách nhiệm bồi thường cho chị Trần Nguyễn Ngọc H tổng số tiền là 1.830.000 đồng (một triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng), ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Trần Nguyễn Ngọc H yêu cầu anh Nguyễn Phúc H bồi thường số tiền 72.563.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí:

Chị Trần Nguyễn Ngọc H được miễn tiền án phí.

Anh Nguyễn Phúc H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo của đương sự.

* Ngày 16/12/2021, chị Trần Nguyễn Ngọc H có đơn kháng cáo yêu cầu: Sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do mặc dù đã được triệu tập hợp lệ 02 lần.

Ông Cao Hoàng O là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị H có nhiều lập luận, trình bày: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn vắng mặt không có ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện là mặc nhiên chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn; không thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng tại Tòa án, mà án sơ thẩm xét xử là làm thay cho bị đơn; trong vụ án này chị H không có lỗi. Đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu:

+ Về tố tụng: Kể từ ngày thụ lý vụ án đến nay, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng tuân thủ đúng quy định Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung vụ án: Bản án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết vụ án, xác định chi phí hợp lý để bồi thường là phù hợp. Đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, lời trình bày của các đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên và những quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét xác định mối quan hệ tranh chấp, thẩm quyền và áp dụng pháp luật trong việc giải quyết vụ án đúng quy định pháp luật dân sự và tố tụng dân sự trong giai đoạn xét xử sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do, mặc dù đã được triệu tập hợp lệ 02 lần nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 13/9/2016 có sự việc xảy ra mâu thuẫn, dẫn đến đánh nhau giữa Trần Nguyễn Ngọc H với Đặng Thùy D, Nguyễn Phúc H. Nguyên nhân là do chị H đánh cháu Ngọc Đ (con của chị D với anh H), từ đó anh H tán vào mặt chị H, H bị vấp ngã nên xây sát khuỷ tay, thời điểm xảy ra sự việc không có sự chứng kiến và lập biên bản của các cơ quan chức năng có thẩm quyền. Ngày 16/9/2016 Trung tâm Y tế huyện Gò Công Tây và chứng nhận thương tích số 1123 ngày 20/9/2016 của Bệnh viện Chợ Rẫy xác định chị H lúc nhập viện là đầu sưng vùng chẩm, xây sát khuỷ tay trái, chưa ghi nhận tổn thương nội sọ. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 261 ngày 25/10/2016 của Trung tâm pháp y Sở y tế Tiền Giang thì tỷ lệ thương tích của chị H là 05%. Công an huyện Gò Công Tây có quyết định không khởi tố vụ án hình sự.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của chị Trần Nguyễn Ngọc H; Hội đồng xét xử nhận thấy:

Căn cứ vào cơ sở trên xác định: Lỗi dẫn đến sự việc là lỗi của anh H, xuất phát từ chị H. Về hậu quả là chị H bị thương tích, có điều trị theo chi phí phù hợp là tại Trung tâm Y tế huyện Gò Công Tây. Các cơ quan Y tế xác nhận thương tích của chị H là không ảnh hưởng đến sức khỏe, không chỉ định nằm viện điều trị. Chị H có đến Bệnh viện Chợ Rẫy và bệnh viện Triều An tại thành phố Hồ Chí Minh là do chị H có sự lo sợ về sức khỏe nên tự đi để thăm khám, điều trị; tuy nhiên, nếu lo ngại về sức khỏe thì tại địa phương tỉnh Tiền Giang vẫn có nhiều cơ sở Y tế khác có đủ điều kiện. Khi thăm khám sức khỏe tại 02 Bệnh viện này cũng không có kết luận sức khỏe của chị H là khác so với khi điều trị tại Trung tâm Y tế huyện Gò Công Tây; về thời gian từ ngày xảy ra sự việc đến khi chị H đến Bệnh viện Chợ Rẫy và bệnh viện Triều An không có căn cứ cho thấy sức khỏe chị H có chuyển biến khác, nặng hơn sau khi điều trị tại Trung tâm Y tế huyện Gò Công Tây.

Từ đó, xác định về chi phí hợp lý để bồi thường cho thiệt hại về sức khỏe của chị H là chi phí Tại Trung tâm Y tế huyện Gò Công Tây với số tiền là 304.000 đồng, và đồng thời có xem xét chi phí tại Bệnh viện Chợ Rẫy trong ngày 14/9/2016 số tiền 956.000 đồng + tiền xe di chuyển chấp nhận số tiền 900.000 đồng + chi phí thu nhập cho người chăm sóc trong ngày 14/9/2016 là 200.000 đồng; do thời điểm năm 2016 chị H còn đi học nên không xem xét về chi phí thu nhập cho chị H; về tổn thất tinh thần thì không có căn cứ cho thấy chị H bị ảnh hưởng, gây tổn thương tâm lý, sau khi xảy ra sự việc vẫn đi học bình thường nên cấp sơ thẩm xem xét chấp nhận 01 ngày lương tối thiểu làm tròn là 1.300.000 đồng cũng là có cơ sở. Tổng cộng số tiền 3.660.000 đồng, xem xét chị H cũng có lỗi dẫn đến sự việc đánh nhau, nhưng hậu quả là xảy ra cho chị H, về trách nhiệm bồi thường không căn cứ tỷ lệ lỗi mỗi bên, buộc anh H có nghĩa vụ bồi thường số tiền 3.660.000 đồng. Không xem xét các khoản chi phí khác theo yêu cầu của chị H là phù hợp.

[4] Ý kiến về quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với pháp luật nên được chấp nhận.

Không chấp nhận đề nghị của người tham gia bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị H.

[5] Về án phí: Miễn toàn bộ án phí dân sự phúc thẩm cho chị Trần Nguyễn Ngọc H theo Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Những quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ vào Điều 26, 35, 39, 227, 228, 235 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Điều 604, 605, 606, 609 Bộ luật Dân sự năm 2005; Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Trần Nguyễn Ngọc H. Sửa một phần Bản án dân sự sơ thẩm số: 198/2021/DS-ST ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Trần Nguyễn Ngọc H.

Buộc anh Nguyễn Phúc H có trách nhiệm bồi thường cho chị Trần Nguyễn Ngọc H tổng số tiền là 3.660.000 đồng (Ba triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng).

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Trần Nguyễn Ngọc H yêu cầu anh Nguyễn Phúc H bồi thường số tiền 70.733.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí:

2.1. Án phí dân sự sơ thẩm:

Chị Trần Nguyễn Ngọc H được miễn tiền án phí.

Anh Nguyễn Phúc H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

2.2. Án phí dân sự phúc thẩm:

Trần Nguyễn Ngọc H được miễn tiền án phí.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

* Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát ND tỉnh TG;
- TAND huyện Gò Công Tây;
- Chi cục THADS huyện Gò Công Tây;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Ngọc Giàu