

Ông Nguyễn Tấn C, sinh năm 1978. Nơi cư trú: tổ 8, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh V (Xin vắng mặt)

Người làm chứng: Anh Lê Thanh H, sinh năm 1982. Nơi cư trú: tổ 02, ấp T, thị trấn T, huyện B, tỉnh V. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 13/7/2022 Trần Hoài V đến quán nước của chị Nguyễn Thị T tại tổ 08, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh V uống cà phê nhưng khi nhìn thấy có nhiều người xem đá gà trên mạng bằng điện thoại di động thì V cũng ngồi xem chung. Sau đó, Nguyễn Tấn C là hàng xóm của V cũng đến quán uống cà phê rồi thấy V nên rủ V đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền thì V đồng ý. Cách tính thắng thua như sau: Con gà trống nào chết hoặc bỏ chạy thì thua, con còn lại sẽ thắng. C đặt con gà trống lông màu xanh, V đặt con gà trống lông màu đỏ và ăn thua số tiền 100.000 đồng. Lát sau, C rủ V cược thêm là gà của V chấp gà của C đá bạc ăn 9 với số tiền 200.000 đồng thì V cũng đồng ý theo. Kết thúc trận đấu, con gà của V thắng con gà của C số tiền 280.000 đồng. Tổng số tiền tham gia đánh bạc là 580.000 đồng (trong đó 300.000 đồng tiền đặt cược và 280.000 đồng tiền thắng cược).

Khi tính tiền ăn thua giữa C và V xảy ra mâu thuẫn, V dùng chân đạp vào người C rồi lát sau lấy 01 con dao tự chế kè vào vùng cổ bên trái C cắt nhẹ 01 cái làm C bị thương ở vùng cổ phía trên hàm trái nên C trình báo Công an xã Tân Bình.

Qua điều tra, V và C đã khai báo rõ ràng, thừa nhận toàn bộ hành vi đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền tại quán của chị Nguyễn Thị T rồi xảy ra mâu thuẫn nên V gây thương tích cho C. (BL: 55-59, 81-98).

Do Trần Hoài V có tiền sự về hành vi “Đá gà ăn thua bằng tiền” đã bị Công an huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 1.500.000 đồng vào ngày 11/02/2022. Đến ngày 13/7/2022, V tiếp tục chơi đá gà ăn thua bằng tiền thì thời hiệu tiền sự chưa hết nên hành vi của V đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Tân đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Hoài V và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra đến nay. (BL: 37-38)

Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã giải quyết được như sau:

- Đối với Nguyễn Tấn C có hành vi chơi đá gà ăn thua bằng tiền nhưng số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 18/10/2022 Công an huyện Bình Tân đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” với số tiền là 1.500.000 đồng (BL: 49)

- Đối với Trần Hoài V dùng dao tự chế gây thương tích cho C với tỉ lệ là 3%. V đã bồi thường xong cho C số tiền 12.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền xong C làm đơn rút yêu cầu xử lý hình sự đối với V. Ngày 06/9/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích” và ra quyết định xử phạt hành chính đối với V (BL 21, 44)

- Đối với 01 điện thoại di động dùng để xem đá gà trên mạng thì C và V không biết điện thoại của ai nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân chưa làm việc được khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 47/CT-VKSBT ngày 02/11/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị can Trần Hoài V (tên thường gọi H) về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, năng lực trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Hoài V (tên thường gọi H) đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ Luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đề nghị buộc bị cáo nộp 300.000 đồng tiền đặt cược tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đề nghị buộc Nguyễn Tấn C nộp 280.000 đồng tiền thắng cược để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố.

Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong vụ án người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng không đến phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có đầy đủ lời khai tại cơ quan điều tra nên sự vắng mặt này không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, đủ cơ sở kết luận bị cáo là người có 01 tiền sự về hành vi đá gà ăn thua bằng tiền nên bị Công an huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 1.500.000 đồng vào ngày 11/02/2022. Tuy nhiên, đến ngày 13/7/2022 bị cáo tiếp tục chơi đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền cùng với Nguyễn Tấn C tại quán nước của chị Nguyễn Thị T thuộc tổ 08, ấp Tân Trung, xã Tân Bình, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. Số tiền tham gia đánh bạc là 580.000 đồng (gồm 300.000 đồng tiền đặt cược và 280.000 đồng tiền thắng cược mà C chưa giao cho bị cáo).

Hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trong Bản cáo trạng số 47/CT-VKSBT ngày 02/11/2022 cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất của vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc đánh bạc là tệ nạn xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì động cơ háms lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy cần phải có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do đó cần áp dụng khi lượng hình cho bị cáo. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục là đủ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn phạt bổ sung cho bị cáo và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Đối với Nguyễn Tấn C có hành vi chơi đá gà ăn thua bằng tiền nhưng số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 18/10/2022 Công an huyện Bình Tân ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Tấn C về hành vi “Đánh bạc trái phép” với số tiền 1.500.000 đồng. Do đó, Hội đồng không đặt ra giải quyết.

[7] Đối với bị cáo dùng dao tự chế gây thương tích cho C với tỉ lệ là 3%. V đã bồi thường xong cho C số tiền 12.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền xong C làm đơn rút yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo V. Ngày 06/9/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích”. Ngày 12/9/2022 Công an huyện Bình Tân ra quyết định xử phạt hành chính với

số tiền 6.500.000 đồng đối với bị cáo (BL 135). Do đó, Hội đồng không đặt ra giải quyết.

[8] Đối với 01 điện thoại di động dùng để xem đá gà trên mạng thì C và bị cáo không biết điện thoại của ai nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân chưa làm việc được khi nào làm rõ xử lý sau.

[9] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 280.000 đồng tiền thắng cược giữa bị cáo và C thì C chưa giao tiền cho bị cáo nên cần buộc bị cáo nộp để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 300.000 đồng là tiền đặt cược nên cần buộc bị cáo nộp để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, 136 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hoài V (tên thường gọi Hữu) phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Tân Bình, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long nhận được bản án, quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tân Bình, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục. Trường hợp người được cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự năm 2019

Miễn phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo nộp số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc Nguyễn Tấn C nộp số tiền 280.000 đồng (Hai trăm tám mươi ngàn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa

thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)
- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- Công an H.Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND xã T
- Bị cáo; đương sự
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Thanh Hùng