

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2020/HS-ST
Ngày 17- 4- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU - TỈNH ĐỒNG NAI

-Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đại.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Anh.

Bà Vũ Thị Hào.

-Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Quang Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu.

-Đại diện VKSND huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Bắc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 39/2020/HSST-QĐ ngày 26 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn T, Tên gọi khác: không; sinh năm 1988, tại Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp Lý Lịch 1, xã P, huyện V, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn B, sinh năm 1950 và bà Trần Thị T1, sinh năm 1956; chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 25/10/2011, Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Cửu ra Quyết định số 5242/QĐ-UBND đưa vào Trung tâm Giáo dục Lao động – Xã hội Đồng Nai để chữa bệnh tập trung bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Ngày 08/4/2013, Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Cửu ra Quyết định số 2577/QĐ-UBND miễn chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh đối với Huỳnh Văn T.

+ Ngày 28/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt Huỳnh Văn T 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 28/2014/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/02/2016 và nộp án phí ngày 10/7/2014.

Bị cáo được tại ngoại điều tra, bị cáo “vắng mặt”.

- *Người bị hại*: Ngân hàng N.

Địa chỉ chi nhánh: tổ 7, ấp Lý Lịch 1, xã P, huyện V, tỉnh Đ.

Người đại diện theo pháp luật: ông Tiết Văn Th- Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Hoàng T (văn bản ủy quyền ngày 16/3/2020). “vắng mặt”.

- *Người làm chứng*: Chị Nguyễn Thị K, sinh năm 1988; Địa chỉ: ấp Lý Lịch 1, xã P, huyện V, tỉnh Đ. “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 28/10/2019, Huỳnh Văn T đi bộ ra khỏi nhà đến điểm giao dịch Ngân hàng N thuộc tổ 7, ấp Lý Lịch 1, xã P, huyện V nhìn thấy điểm giao dịch khóa cổng không có người trông coi, T lượm gạch, đá ngoài đường ném vào bên trong làm vỡ 04 tấm kính cửa ra vào loại kính thủy tinh màu trà, dày 05 ly. T tiếp tục đi vào đường bê tông bên hông điểm giao dịch Ngân hàng lượm gạch, đá ném vỡ 04 tấm kính cửa sổ loại kính thủy tinh màu trà, dày 05 ly thì bị quần chúng nhân dân phát hiện trình báo Cơ quan Công an làm rõ xử lý.

Vật chứng tạm giữ: 01 cục đá bằng bê tông, kích thước 12 x 6,5cm; 01 cục đá bằng bê tông, kích thước 13,5 x 9cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 7 x 4cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 6 x 3cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 5,5 x 6,5cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 9 x 3,5cm; 04 mảnh kính vỡ tại hiện trường.

Ngoài hành vi trên, Huỳnh Văn T còn có hành vi dùng gạch, đá ném vỡ cửa kính điểm giao dịch Ngân hàng N và Bưu điện xã P tại ấp Lý Lịch 1, xã P, huyện V vào ngày 10/11/2019, tài sản thiệt hại 1.952.000đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã ra quyết định không khởi tố vụ án

Bản cáo trạng số: 22/CT-VKS-HS ngày 28/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Kết luận định giá tài sản số 68/KL-ĐGTS ngày 06/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Cửu kết luận: Giá của 04 tấm kính cửa ra vào và 04 tấm kính cửa sổ loại kính thủy tinh màu trà dày 05 ly có tổng diện tích là 7,16m² là 2.506.000đ (hai triệu năm trăm lẻ sáu ngàn đồng). Quá trình điều tra bị cáo, bị hại không có ý kiến và khiếu nại gì về kết luận của hội đồng định giá nêu trên.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T từ 06 tháng đến 08 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 cục đá bằng bê tông, kích thước 12 x 6,5cm; 01 cục đá bằng bê tông, kích thước 13,5 x 9cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 7 x 4cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 6 x 3cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 5,5 x 6,5cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 9 x 3,5cm; 04 mảnh kính vỡ; Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự:

Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Huỳnh Văn T đã được triệu tập hợp lệ nhưng bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và được Hội đồng xét xử chấp nhận, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

Người đại diện cho bị hại ông T đã được triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Người làm chứng chị K đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Trong giai đoạn điều tra người bị hại và người làm chứng đã có lời khai, việc vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về căn cứ kết tội bị cáo:

Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có tại hồ sơ vụ án, xét có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 28/10/2019, tại tổ 7, ấp L, xã P, huyện V, Huỳnh Văn T thực hiện hành vi dùng gạch, đá ném vỡ 04 tấm kính cửa ra vào và 04 tấm kính cửa sổ loại kính thủy tinh màu trà dày 05 ly của điểm giao dịch Ngân hàng N, trị giá tài sản thiệt hại là 2.506.000đ (hai triệu năm trăm lẻ sáu ngàn đồng).

Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự trị an địa phương. Bị cáo là người đủ khả năng nhận biết được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]Về nhân thân: Bị cáo Huỳnh Văn T là người có nhân thân xấu, cụ thể:

Ngày 25/10/2011, Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Cửu ra Quyết định số 5242/QĐ-UBND đưa vào Trung tâm Giáo dục Lao động – Xã hội Đồng Nai để chữa bệnh tập trung bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Ngày 08/4/2013, Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Cửu ra Quyết định số 2577/QĐ-UBND miễn chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh đối với Huỳnh Văn T.

Ngày 28/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt Huỳnh Văn T 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 28/2014/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/02/2016 và nộp án phí ngày 10/7/2014.

[5]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Văn T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả; phạm tội gây thiệt hại không lớn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, người bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7]Về dân sự: Đại diện người bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[8]Về xử lý vật chứng: 01 cục đá bằng bê tông, kích thước 12 x 6,5cm; 01 cục đá bằng bê tông, kích thước 13,5 x 9cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 7 x 4cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 6 x 3cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 5,5 x 6,5cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 9 x 3,5cm; 04 mảnh kính vỡ không có giá trị sử dụng nên cần Tịch thu tiêu hủy.

[9]Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10]Về đề nghị của Viện kiểm sát: Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xử lý đối với hành vi phạm tội của bị cáo về tội danh; điều khoản; về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; về mức hình phạt; về phần dân sự; xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[11]Các vấn đề khác: Đối với hành vi Huỳnh Văn T dùng gạch, đá ném vỡ cửa kính điểm giao dịch N và Bưu điện xã P tại ấp Lý Lịch 1, xã P, huyện V vào ngày 10/11/2019, tài sản thiệt hại 1.952.000đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã ra quyết định không khởi tố vụ án là có cơ sở nên không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 cục đá bằng bê tông, kích thước 12 x 6,5cm; 01 cục đá bằng bê tông, kích thước 13,5 x 9cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 7 x 4cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 6 x 3cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 5,5 x 6,5cm; 01 mẫu gạch ống bị vỡ, kích thước 9 x 3,5cm; 04 mảnh kính vỡ. (Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/02/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ theo luật định.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKS huyện Vĩnh Cửu;
- VKS tỉnh ĐN;
- Công an huyện Vĩnh Cửu;
- TAT.ĐN;
- THA.huyện Vĩnh Cửu;
- sở Tư pháp;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Đại