

Bản án số: 08/2018/HS-ST

Ngày: 17-07-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI – TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trịnh Văn Hà

Ông Đặng Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Khánh Thành – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 07 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 05 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 07 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn B (tên gọi khác: Không có) – sinh năm: 1977, tại: Quảng Ngãi;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã L, huyện Đ, tỉnh Đ;

Nghề nghiệp: Lái xe;

Trình độ văn hóa: 11/12; Giới tính: Nam;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Tấn M – sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị L – sinh năm 1957;

Vợ: Trần Thị T – sinh năm 1980 (đã ly hôn);

Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2003;

Tiền án, tiền sự: không có;

Bị cáo tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 03/2018/HSST-LCĐKNCT ngày 24/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng. (Có mặt)

- Bị hại:

+ Ông Nguyễn Đức N – sinh năm 1964

Trú tại: Ấp 5b, xã Đ, huyện T, tỉnh Đ.

(Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

+ Ông Mai Văn Đ – sinh năm 1977(đã chết)

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Phạm Thị T – sinh năm: 1952 (mẹ đẻ của bị hại)

Trú tại: 3/2C, tổ 3, khu phố 2, phường T, thành phố B, tỉnh Đ.

(vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Hùng C – Sinh năm 1987

Trú tại: Ấp 3B, xã X, huyện X, tỉnh Đ.

(vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Phan Thị Thùy L– sinh năm 1975

Trú tại: Ấp 3, xã L, huyện Đ, tỉnh Đ.

(vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23giờ 45 phút đêm ngày 28/10/2017 tại km 96+400, Quốc lộ 20, thuộc tổ dân phố 6 – thị trấn Đa M’ ri, huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng. Nguyễn Tân B điều khiển xe ô tô tải biển số: 47C- 049.14 lùi từ trong sân của quán Mỹ Hà ra Quốc lộ 20 để đi về hướng thành phố Bảo Lộc - Lâm Đồng thì va chạm với xe mô tô biển số: 49S6 - 2779 do anh Mai Văn Điển, sinh năm 1977, hộ khẩu thường trú: xã Xuân Tiến, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định điều khiển theo hướng từ Đ đi thành phố Bảo Lộc - Lâm Đồng, phía sau xe chở theo anh Nguyễn Đức N, sinh năm 1964; hộ khẩu thường trú: Ấp 5 - xã Đắc Lua, huyện Tân Phú, tỉnh Đ. Hậu quả, anh Mai Văn Đ tử vong tại chỗ, anh Nguyễn Đức N bị thương.

Kết quả công tác khám nghiệm hiện trường thể hiện: Lấy hướng khám nghiệm theo hướng: Thành phố Hồ Chí Minh đi thành phố Bảo Lộc làm hướng chuẩn. Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, mặt đường phẳng, tầm nhìn không bị che khuất từ hai hướng, mặt đường được trải bê tông nhựa nóng. Đường phân chia làm 4 làn cho phương tiện lưu thông, ở giữa có vạch sơn đứt quãng màu trắng làm giải phân cách, phân thành 2 phần đường dành cho 2 dòng xe chạy ngược chiều nhau, phần đường bên phải rộng 7m ở giữa có vạch sơn màu trắng liền phân thành 2 làn, mỗi làn rộng 3,5m.

Vị trí nạn nhân, phương tiện và các dấu vết tai nạn để lại tại hiện trường như sau:

Nạn nhân: Mai Văn Đ, sau khi tai nạn xảy ra, nạn nhân nằm trên phần đường bên phải theo hướng chuẩn, ở tư thế nằm nghiêng bên phải, đầu hướng về thành phố Hồ Chí Minh, chân hướng về thành phố Bảo Lộc. Đầu nạn nhân cách mép đường chuẩn là 4m, cách trục bánh sau bên phải (bên phụ) xe ô tô biển số 47C - 049.14 là 1,9m; Nguyễn Đức N sau tai nạn được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Xe mô tô biển số: 49S6-2779 được xác định nằm nghiêng bên trái, trên phần đường bên phải theo hướng chuẩn, đầu xe hướng về thành phố Bảo Lộc, đuôi xe hướng về thành phố Hồ Chí Minh. Trục bánh trước xe mô tô cách mép đường chuẩn là 4,1m, cách trục bánh sau bên phải xe ô tô là 1,8m. Trục bánh sau xe mô tô cách mép đường chuẩn là 4,65m, cách trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số 47C-049.14 là 2,2m, cách đầu nạn nhân là 0,75m.

Xe ô tô biển số 47C- 049.14 sau tai nạn xe ô tô ở trạng thái đứng yên, máy ngừng hoạt động, dừng ở phần đường bên phải; Đầu xe nằm ngoài mép đường hướng về phía bên phải theo hướng chuẩn, đuôi xe hướng về phía bên trái, xe nằm vuông góc với chiều đường; Trục bánh trước bên phải (bên phụ) nằm ngoài mép đường chuẩn cách mép đường chuẩn 3,1m; Trục bánh sau xe ô tô bên phải cách mép đường chuẩn là 2,5m.

Vùng vết bết của phương tiện: Sau khi tai nạn giao thông xảy ra tại hiện trường để lại nhiều vết bết các bộ phận của xe mô tô. Vùng vết bết có kích thước 3,2m x 2,2m nằm sau đuôi xe ô tô biển số 47C- 049.14. Tâm vùng vết bết cách mép chuẩn 5,5m.

Sau khi tai nạn giao thông xảy ra tại hiện trường có vùng dịch màu đỏ có chiều dài 4,2m, đầu vết dịch nằm ngay đầu nạn nhân Mai Văn Đ, điểm cuối vùng dịch cách mép đường chuẩn là 1,6m.

Ngày 13/11/2017 phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có kết luận giám định số 279/GĐ-PC54 kết luận: Vùng va chạm đầu tiên giữa xe ô tô 47C-049.14 và xe mô tô biển số 49S6-2779 vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông theo hướng từ huyện Đạ Huoai đi về hướng thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; Vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông: xe mô tô biển số 49S6-2779 lưu thông trên quốc lộ 20 theo hướng Huyện Đạ Huoai về hướng thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; Xe ô tô biển số 47C-049.14 lưu thông theo phương ngang với mặt đường quốc lộ 20; Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 47C-049.14 và xe mô tô biển số 49S6-2779 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 354/2017/KLPY ngày 10/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Ông Mai Văn Điển chết do nguyên nhân: Chấn thương sọ não nặng do tai nạn giao thông.

Như vậy, nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do Nguyễn Tấn B điều khiển xe ô tô 47C - 049.14 lùi không đảm bảo an toàn, vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Qua điều tra đã thu thập và xác định được Nguyễn Tấn B đã được học và cấp giấy phép lái xe hạng C tại giấy phép số 790088233556 do sở GTVT thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 07/12/2015, có giá trị đến ngày 07/12/2020.

Trong quá trình điều tra, bị can Nguyễn Tấn B đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; cùng với chủ phương tiện bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình nạn nhân và được gia đình các nạn nhân làm đơn bãi nại;

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra đã tạm giữ: 01 xe ô tô tải biển số: 47C-04914, nhãn hiệu: HYUNDAI; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 006171 của xe ô tô biển số: 47C-04914 có giá trị đến ngày 31/12/2018; 01 xe mô tô biển số: 49S6-2779, nhãn hiệu Wave; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 3796123; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 160276285.

Hiện các tài sản trên đã thuộc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đạ Huoai trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Tấn B và chủ phương tiện đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Mai Văn Điển số tiền 45.000.000đ và gia đình anh Nguyễn Đức N số tiền 30.000.000đ. Do vậy, đại diện phía gia đình anh Điển và anh N đã có đơn bãi nại cho Nguyễn Tấn B. Các bên đã thống nhất giải quyết xong về phần trách nhiệm dân sự và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSĐH-KT ngày 21/5/2018 của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Tấn B về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 202 và điểm b, p khoản 1,2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn B từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đạ Huoai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Tấn B tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và thẩm tra tại phiên tòa do đó có căn cứ xác định: Khoảng 23giờ 45 phút ngày 28/10/2017 tại Km 96+400, Quốc lộ 20, thuộc tổ dân phố 6 – thị trấn Đạ M’rì, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Tấn B có giấy phép lái xe điều khiển xe ô tô tải biển số: 47C-049.14 lùi không đảm bảo an toàn, hậu quả đã gây tai nạn làm anh Mai Văn Điển tử vong và anh Nguyễn Đức N bị thương (anh N từ chối giám định thương tích).

Hành vi điều khiển xe ô tô của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật Giao thông đường bộ, hậu quả làm một người chết đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, đến sự an toàn về tính mạng và tài sản của công dân. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ luật giao thông đường bộ nhưng do chủ quan, không chú ý quan sát đến mức an toàn nên đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của ông Điển và làm ông N bị thương. Để đảm bảo trật tự, an toàn xã hội, có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố xét xử và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết. Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo như Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực cùng Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại làm đơn bãi nại. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Từ những nhận định trên xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội do lỗi vô ý, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cần tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tại địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung thể hiện sự khoan hồng của pháp luật cũng như tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc con nhỏ. Hơn nữa cần xét đến nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông, có một phần lỗi của bị hại đã điều khiển xe mô tô không có đèn chiếu sáng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo cùng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận đối với người bị hại đầy đủ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường, không ai có yêu cầu gì, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại giai đoạn điều tra, truy tố là đúng quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn B (tên gọi khác: Không có) phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn B 12(mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/7/2018).

Giao bị cáo Nguyễn Tấn B cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Đ, tỉnh Đ tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn B phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Đạ Huoai;
- Bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hà Giang