

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **105/2025/HS-ST**
Ngày: 27-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thanh Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Nhuận

Ông Sùng A Xà

Bà Nguyễn Thị Khuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2025, tại phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2025/QĐXXST-HS ngày 12/9/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: Thào A S; sinh ngày 01/10/1998 tại tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: bản H, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên (nay là bản H, xã M, tỉnh Điện Biên); Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: không biết chữ; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Thào Sáy G và con bà Sùng Thị B; bị cáo có vợ là Giàng Thị C và 06 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị tạm giữ ngày 18/5/2025 hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Cao Thị B, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2025, Thào A S vào mạng xã hội Facebook, quen được một người đàn ông giới thiệu tên là Thào A T, có nick Face book là “Tusiab

Twjyum”, T nói với S; trước kia T từng ở cùng bản H với S nhưng hiện tại T đang ở Myanmar, một thời gian sau T gọi điện thoại qua mạng xã hội Facebook qua trao đổi S và T thống nhất: T sẽ gửi trước 06 bánh Heroine bán với giá 60 triệu đồng tiền Việt Nam/1 bánh, khi nào S bán được 06 bánh Heroine cho T, T sẽ trả công cho S là 50 triệu đồng tiền Việt Nam. S đồng ý và gửi số điện thoại cho T. Sáng ngày 18/5/2025, S đang đi chợ tại trung tâm huyện M, tỉnh Điện Biên (nay là trung tâm xã M, tỉnh Điện Biên) thì nhận được điện thoại của một người đàn ông giới thiệu tên là Giàng A C (S không biết địa chỉ cụ thể), là người của T đến giao 06 bánh Heroine cho S, S và C hẹn địa điểm giao nhận ma túy là bãi rác N, xã M. Sau đó S một mình đi xe mô tô BKS 27AS - 006.63 từ trung tâm xã M đến chỗ hẹn, lúc này khoảng 11 giờ trưa, C đưa cho S 01 bọc bên ngoài là nilon màu xanh, bên trong có 06 bánh Heroine. Sau khi nhận được ma túy, S treo gói nilon màu xanh bên trong có 06 bánh Heroine vào móc xe mô tô rồi điều khiển xe về nhà và cất giấu gói ma túy vào chỗ đóng cũi sau nhà S. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, S gọi điện thoại cho người đàn ông tên là T, nhà ở bản C, xã L, huyện M, tỉnh Điện Biên (nay là bản C, xã S, tỉnh Điện Biên). Qua trao đổi S và T thống nhất, S mang 06 bánh Heroine đến trung tâm xã M gặp T sau đó cả hai sẽ mang 06 bánh Heroine đi ra M (nay là trung tâm xã N) bán cho bạn của T. Thống nhất xong, S điều khiển xe mô tô chở T từ trung tâm xã M đi đến cầu N thuộc bản N, xã M thì T xuống xe ở đó đợi S, còn S một mình điều khiển xe về nhà S, đến chỗ đóng cũi lấy bọc nilon màu xanh bên trong có 06 bánh Heroine treo vào móc xe mô tô rồi điều khiển xe đi đến khu vực cầu N đón T. Đến nơi S đưa xe mô tô để Tàng điều khiển, S ngồi sau. Hồi 22 giờ 15 phút cùng ngày 18/5/2025, khi S và T đi đến khu vực bản P, xã Q, tỉnh Điện Biên thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Điện Biên phối hợp với lực lượng chức năng yêu cầu dừng xe để kiểm tra, Tàng bỏ lại xe mô tô chạy lên rừng trốn thoát. Tổ công tác bắt giữ được Thào A S, thu giữ tại móc treo yên xe mô tô của S 01 bọc nilon màu xanh bên trong có 06 bánh Heroine. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Kết luận giám định số: 478/KL-KTHS ngày 29/5/2025 và Kết luận giám định số: 795/KL-KTHS, ngày 12/8/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên, kết luận: Vật chứng thu giữ của Thào A S có khối lượng: 1.656,74 gam là ma túy: Loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số: 64/CT-VKS-P1 ngày 08/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố Thào A S để xét xử về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 năm 2025

Tại phiên tòa trong phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025: Xử phạt bị cáo Thào A S 20 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 1.416,55 gam Heroine còn lại sau khi giám định; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo. Căn cứ Điều 135, Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại Bản luận cứ bào chữa cho bị cáo, người bào chữa không có ý kiến gì về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên. Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 năm 2025 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, không có ý kiến gì về hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì bổ sung vào Bản luận cứ bào chữa.

Trong phần tranh luận do các ý kiến của người bào chữa đồng nhất với ý kiến đại diện Viện kiểm sát về tội danh, việc áp dụng hình phạt, việc không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn án phí nên các bên không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Hồi 22 giờ 15 phút cùng ngày 18/5/2025, tại khu vực bản P, xã Q, tỉnh Điện Biên, Thào A S bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Điện Biên bắt quả tang khi đang vận chuyển 1.656,74 gam Heroine nhằm mục đích để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định, các bản cung có trong hồ sơ vụ án, Kết luận điều tra cũng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, không có chứng cứ nào chứng minh bị cáo không phạm tội. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Điều 251 của Bộ luật hình sự. Với khối lượng 1.656,74 gam Heroine bị thu giữ bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 năm 2025 .

Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[2]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn tiếp tay cho tội phạm về ma túy tồn tại và phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn tỉnh Điện Biên. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm đặc biệt nghiêm trọng, vì vậy cần phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, khối lượng ma túy bị cáo vận chuyển nhằm mục đích mua bán là 1.656,74 gam Heroine nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, đồng thời lấy đó làm bài học cảnh báo chung cho toàn xã hội, phục vụ cho công tác đấu tranh, ngăn ngừa, trấn áp các loại tội phạm, nhất là tội phạm về ma túy trong tình hình hiện nay.

Đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa về hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 năm 2025 nhưng gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên không có khả năng thi hành do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xét đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa về việc không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 1.416,55 gam Heroine còn lại sau khi giám định là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần bị tịch thu tiêu hủy; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27AS - 006.63 qua xác minh chủ sở hữu là ông Thảo A M, trú tại bản xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên, ông M không biết S sử dụng xe máy vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả cho

chủ sở hữu là phù hợp quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về các vấn đề khác của vụ án.

- Thào A S khai Thào A T, hiện đang ở Myanmar, Giàng A C là người giao 06 bánh Heroine cho S, do bị cáo không biết rõ nhân thân, lai lịch của những người này, Cơ quan điều tra không có đủ cơ sở để điều tra làm rõ.

- Đối với người đàn ông tên là T, quá trình điều tra, xác minh tại bản C, xã L, huyện M, tỉnh Điện Biên (nay là bản C, xã S, tỉnh Điện Biên), không có đối tượng nào tên là T có đặc điểm như S đã mô tả, nên Cơ quan điều tra không có đủ thông tin, căn cứ để điều tra xác minh làm rõ xử lý trong vụ án.

- Kết quả điều tra xác định số điện thoại 0832.575.505 của Giàng A C sử dụng để liên lạc với Thào A S giao nhận 06 bánh Heroine xác định, chủ thuê bao là Phạm Thị Ngọc H, H khai nhận từ trước đến nay không được đăng ký chính chủ số điện thoại trên, không cho ai mượn hoặc ai nhờ đi đăng ký số điện thoại, không quen biết ai ở bản H, xã M, tỉnh Điện Biên và không tham gia mua bán trái phép chất ma túy với ai. Nên không có căn cứ để xử lý.

- Kết quả xác minh số điện thoại 0387467522 của T để liên lạc với S chủ thuê bao là Nguyễn Thị V, sinh năm 1962, trú tại xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên (nay là xã M, tỉnh Điện Biên) xác định tại địa bàn xã M không có công dân nào tên là Nguyễn Thị V nên Cơ quan điều tra không có đủ thông tin để điều tra làm rõ.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, nhưng gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo và tại phiên tòa có ý kiến xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Thào A S phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.

Xử phạt bị cáo Thào A S 20 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 18/5/2025.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 1.416,55 gam Heroine còn lại sau khi giám định
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng màu đen, mặt sau có chữ Redmi, điện thoại cũ đã qua sử dụng, thu giữ của bị cáo.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên và Thị hành án dân sự tỉnh Điện Biên ngày 19/9/2025).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Thào A S được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/9/2025).

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc 1 TAND tối cao;
- Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại HN;
- Viện công tố và KSXXPT - VKSND tối cao;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Điện Biên;
- TTG Công an tỉnh Điện Biên;
- THADS tỉnh Điện Biên ;
- Bị cáo; NBC;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Đỗ Thu Hương