

Bản án số: 165/2024/HS-ST

Ngày: 26/7/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Tạ Đức M

2- Ông Nguyễn Đình Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 166/2024/TLST- HS ngày 11 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 186/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Đoàn Anh M, sinh năm: 1977; đăng ký hộ khẩu thường trú: =huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc; chỗ ở: xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn Q (đã chết) và bà Lê Thị T; có vợ là Nguyễn Thị S; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 16/01/2024, tạm giam từ ngày 25/01/2024 đến nay, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

2. Lương Chí H, sinh năm: 1983; đăng ký hộ khẩu thường trú: huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên; chỗ ở: xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Chí P và bà

Ma Thị D; có vợ là Hoàng Thị T và có 02 con, lớn SN: 2010, nhỏ SN: 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 155/2016/HSST ngày 14/7/2016 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2016. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/11/2017. Nộp án phí xong ngày 26/10/2016. Bị cáo đã được xóa án tích; bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 16/01/2024, tạm giam từ ngày 25/01/2024 đến nay, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

3. Nguyễn Văn T, sinh năm: 1979; đăng ký hộ khẩu thường trú: phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; chỗ ở: phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Diêm Thị Hải A và có 02 con, lớn SN: 2009, nhỏ SN: 2012; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 16/9/2002, Công an huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Năm 2006, Công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc 02 năm; Năm 2013, Công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc 02 năm; bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 16/01/2024, tạm giam từ ngày 25/01/2024 đến nay, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1988; nơi cư trú: thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; chỗ ở: Xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. “Vắng mặt”.

2. Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1977; nơi cư trú phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. “Vắng mặt”.

3. Công ty TNHH TMDV Vận tải Thịnh H; địa chỉ phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Quốc Thọ, chức vụ Giám đốc. “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bản thân Đoàn Anh M, Nguyễn Văn T và Lương Chí H đều mắc nghiện ma túy nên khoảng 13h40' ngày 16/01/2024, M dùng số điện thoại gọi điện cho H hỏi "làm tí đi" (ý là sử dụng ma túy) thì H trả lời "ừ, còn tiền không", M nói "còn 400.000 đồng" thì H bảo M gọi điện thoại rủ T đến cùng sử dụng ma túy. Sau đó, M gọi điện T bảo T thiết kế đi (ý là đi mua ma túy về sử dụng), T có bảo: "không có tiền", M có nói "tao có 400.000 đồng chuyển nhé", T đồng ý. Sau đó, M dùng số tài khoản 999999991977 Ngân hàng techcombank chủ tài khoản mang tên DOAN ANH THANH chuyển đến số tài khoản 0967060876 Ngân hàng Viettinbank chủ tài khoản tên NGUYEN VAN TUNG số tiền 400.000 đồng để T đi mua ma túy về sử dụng cùng H và M. Lúc này, T đang ngồi uống nước ở gầm cầu Đông Trù, do không có tiền mặt nên T nhờ 01 người đàn ông không quen biết đang ngồi uống nước ở bàn bên cạnh đổi tiền mặt 400.000 đồng đưa cho T, còn T chuyển tiền vào tài khoản người này. T cầm tiền rồi điều khiển xe máy đi sang khu vực chợ Long Biên tìm mua ma túy. Tại đây, T gặp và mua 03 gói ma túy heroin giá 300.000 đồng của 01 người đàn ông không quen biết, còn 100.000 đồng T đi đổ xăng và mua 01 bao thuốc lá Thăng Long (mục đích lấy giấy bạc trong gói thuốc lá để sử dụng ma túy). T cầm 03 gói ma túy ở tay trái đi về đoạn đường 40m, phường Thượng Thanh là nơi M và H hẹn trước để sử dụng ma túy. Tại đây, T gọi điện thoại cho M và nói lấy được hàng (ý là lấy được ma túy) rồi về đây đi. Khoảng 5 phút sau, M đi xe oto tải BKS: 29H- 865.82 đến đỗ xe rồi mở cửa cho T trèo lên ca bin ngồi bên ghế phụ, T bỏ bao thuốc lá Thăng Long ra lấy giấy bạc trong bao thuốc lá, lấy 03 gói ma túy đổ ra nghiền nhỏ, rồi T lấy một ít ma túy đổ ra một mảnh giấy bạc sử dụng bằng hình thức hít trực tiếp vào cơ thể. Sau đó, T đưa gói giấy bạc chứa ma túy và châm lửa cho M sử dụng, M hít 02 khói thì H đến. H mở cửa bên phụ lên xe ngồi cạnh T, H đưa cho M 200.000 đồng để góp 100.000 đồng mua ma túy và 100.000 đồng trả nợ cho M. Sau đó, T đưa cho H gói giấy bạc có chứa ma túy rồi châm lửa gói giấy bạc cho H sử dụng ma túy. H hít được 01 khói thì H lấy tờ tiền giấy mệnh giá 2.000 đồng của mình ra quán thành ống tẩu. T tiếp tục châm lửa để H dùng ống tẩu bằng tiền sử dụng ma túy. H hút xong đưa lại tẩu hút cho T và M cùng sử dụng ma túy. T cho ma túy vào giấy bạc cầm bật lửa châm cho M hút, M hút xong T tự tay cho ma túy vào giấy bạc và tự châm bật lửa để hút. Cứ như vậy, T cho ma túy vào giấy bạc lần lượt châm cho M, H và T mỗi người hút được hai lần nữa thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính phát hiện bắt giữ như nêu trên.

Vật chứng thu giữ của T: 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 tàu hút tự chế được quán bằng tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng; thu của M: 01 bật lửa màu đỏ, số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy A20s màu đen, 01 xe ô tô tải mang BKS: 29H-865.82; thu của H: 01 xe ô tô tải HYUNDAI màu trắng BKS: 29C-154.74, 01 điện thoại OPPO A77s màu đen lắp sim siis 0962104070; thu của T: 01 xe máy Airblade màu đỏ đen mang BKS: 30M3-3399, 01 điện thoại Iphone 7 Plus, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã xé một phần giấy bạc bên trong.

Tại Bản kết luận giám định số 857/KL-KTHS ngày 24/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,191 gam.

01 tàu tự chế được quán bằng tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng có dính ma túy loại heroin.

Tại bản Cáo trạng số: 168/CT-VKS - LB ngày 31/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Đoàn Anh M, Nguyễn Văn T và Lương Chí H Phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Anh M, Nguyễn Văn T và Lương Chí H từ 07 năm, 06 tháng đến 08 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 16/01/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy thu của các bị cáo; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã xé một phần giấy bạc bên trong; 01 BKS: 30M3-3399; 01 bật lửa màu đỏ;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Samsung Galaxy A20s màu đen; 01 điện thoại OPPO A77s màu đen; 01 điện thoại Iphone 7 Plus và số tiền 102.000 đồng.

- Trả lại Công ty TNHH TMDV Vận tải Thịnh H: 01 xe ô tô tải mang BKS: 29H-865.82; trả lại bị cáo M 100.000 đồng.

Ý kiến của các bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản kiểm tra hành chính; kết luận giám định; vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 15h00' đến 16h00' ngày 16/01/2024, tại đoạn đường 40m thuộc phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Đoàn Anh M, Nguyễn Văn T và Lương Chí H có hành vi tổ chức sử dụng ma túy cho bản thân 03 đối tượng, khi đang sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, sẽ làm phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm đặc biệt nghiêm trọng khác trong đời sống xã hội. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, về tác hại của ma túy NH vẫn tham gia mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy nên cần thiết phải xử lý nghiêm M để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó bị cáo M là người khởi xướng; bị cáo T và H là người thực hành tích cực.

Về nhân thân: Bị cáo M chưa có tiền án tiền sự; bị cáo H có 01 tiền án về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật đã được xóa án tích; bị cáo T có nhiều tiền sự (đã hết thời hiệu).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[3]. Về vật chứng:

- Đối với xe ô tô tải BKS 29C-15476, nhãn hiệu HYUNDAI số loại: MIGHTY II, màu sơn: Trắng, số khung: KMFGA17FPXC001504, số máy: D4AFW-051313 thu của H, qua tra cứu thể hiện chủ sở hữu là Nguyễn Văn Hùng (SN: 1971, chỗ ở: Tổ 5, phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội). Quá trình điều tra xác định: Khoảng tháng 3/2016, anh Hùng mua và đăng ký chính chủ chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai, sản xuất năm 1999 (đến tháng 12/2024 hết niên hạn sử dụng) biển kiểm soát BKS 29C-15476 với giá 245.000.000 đồng. Đến tháng 3/2018, anh Hùng bán lại chiếc xe ô tô tải trên cho chị Hoàng Thị Thảo (SN: 1988, HKTT: thị xã Đông Triều, Quảng Ninh) với giá 200.000.000 đồng để chở thuê vật liệu xây dựng, vì là xe cũ nên chị Thảo không làm thủ tục sang tên chiếc xe, sau đó chị Thảo đưa chiếc xe cho chồng Lương Chí H để H hàng ngày đi chở vật liệu xây dựng. Ngày 16/01/2024, H lấy xe đi và nói là đi chở vật liệu xây dựng thuê. Việc H sử dụng chiếc xe ô tô trên để đi đến sử dụng ma túy chị Thảo không biết. Tra cứu xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Do vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe ô tô trên cho chị Thảo là chủ sở hữu hợp pháp.

- Đối với xe ô tô tải BKS: 29H-865.82, nhãn hiệu WAW, số loại: WZ5.90/TD1, màu sơn: Xanh ghi, số khung: RLDTD51YNPDH00170, số máy: YN33CRD1AAW22000311 thu của M. Qua tra cứu chủ sở hữu là: Công ty TNHH TM DV Vận tải Thịnh H, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội. Quá trình điều tra xác định: Ngày 15/3/2022, Công ty TNHH TM DV Vận tải H Thịnh ký hợp đồng lao động với Đoàn Anh M theo hợp đồng lao động số 15/03/2022/HĐLĐ, chức năng chuyên môn là lái xe. Theo đó, hàng ngày Công ty TNHH TM DV Vận tải H Thịnh sẽ bàn giao xe ô tô cho anh M (Công ty không có biên bản bàn giao xe) vào các buổi sáng hàng ngày đi làm và cuối ngày anh M có trách nhiệm bàn giao về lại cho công ty. Ngày 16/01/2024, Công ty TNHH TM DV Vận tải Thịnh H bàn giao cho anh M chiếc xe ô tô tải BKS: 29H-865.82 để đi làm. Nguồn gốc chiếc xe ô tô BKS: 29H-865.82 do Công ty TNHH TM DV Vận tải Thịnh H mua từ tháng 4/2023 với giá 495.000.000 đồng và đăng ký xe tên của Công ty. Tra cứu xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Chiếc xe tải BKS: 29H-86582 là phương tiện Bị cáo M sử dụng làm địa điểm để

cùng các Bị cáo T và H sử dụng ma túy, Công ty không biết M dùng làm nơi để các bị cáo phạm tội nên trả lại chủ sở hữu.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air blade, BKS: 33M3- 3399 số khung: RLHJF18088Y811748, số máy: JF18E5420556, tạm giữ của Nguyễn Văn T. Qua tra cứu thông tin biển kiểm soát xe BKS: 33M3 – 3399 thể hiện chủ đăng ký mang tên Lê Thanh Bình (SN: 1985, địa chỉ: Tổ 10, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội, nay là tổ 7, phường Thịnh Liệt), SK: RLCS5C640AY274247, SM: 5C64274248 (số khung, số máy không trùng với số khung số máy chiếc xe thu giữ). Anh B khai: Khoảng tháng 07/2010, anh Bình mua mới chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng xám bạc, BKS: 33M3 - 3399, SK: RLCS5C640AY274247, SM: 5C64274248 với giá 22.000.000 đồng và đứng tên đăng ký chính chủ chiếc xe. Hiện tại, anh Bình vẫn sử dụng chiếc xe máy nêu trên để làm phương tiện đi lại hàng ngày. Qua tra cứu số khung: RLHJF18088Y811748, số máy: JF18E5420556 của chiếc xe nhãn hiệu Honda Air blade, thể hiện chủ xe là: Nguyễn Thị Thanh T (SN: 1977, HKTT: Từ Liêm, Hà Nội nay là phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội). Quá trình điều tra xác định: Đầu tháng 4/2009, chị Thủy mua và đăng ký chính chủ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air blade, số khung: RLHJF18088Y811748, số máy: JF18E5420556, mang BKS: 30Z2-7723 với số tiền 38.000.000 đồng để làm phương tiện đi lại hàng ngày. Quá trình sử dụng, chị Thủy làm rơi mất BKS: 30Z2-7723. Khi đi trên đường chị Thủy có nhặt được một BKS: 33M3 - 3399 nên đã gắn vào chiếc xe máy nêu trên để đi. Đến khoảng tháng 12/2023, Nguyễn Văn T là bạn xã hội mượn chiếc xe máy trên để sử dụng làm phương tiện đi lại. Tra cứu số khung, số máy xe máy không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air blade, số khung: RLHJF18088Y811748, số máy: JF18E5420556 cho chị Thủy là chủ sở hữu hợp pháp. Đối với biển số xe máy BKS: 33M3 – 3399 không giám định được nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với chất ma túy thu giữ của các bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 bật lửa màu đỏ, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã xé một phần giấy bạc bên trong là vật liên quan hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với số tiền 2.000 đồng làm tàu hút tự chế tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Đối với số tiền 200.000 đồng là tiền H đưa cho M để góp 100.000 đồng mua ma túy và 100.000 đồng trả nợ cho M. Do đó, trả lại M 100. 000 đồng và tịch thu sung quỹ Nhà nước 100.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội;

- Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A20s màu đen, 01 điện thoại OPPO A77s màu đen lắp sim số 0962104070, 01 điện thoại Iphone 7 Plus là điện thoại của các bị cáo sử dụng gọi nhau đến để sử dụng ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[4]. Về vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông bán trái phép ma túy cho Nguyễn Văn T, tại khu vực chợ Long Biên do T khai không biết nhân thân lai lịch người này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau;

- Đối với số tài khoản 999999991977 Ngân hàng techcombank chủ tài khoản mang tên DOAN ANH THANH mà M sử dụng chuyển tiền 400.000 đồng đến số tài khoản 0967060876 Ngân hàng Viettinbank của T, kết quả xác M chủ tài khoản là Đoàn Anh Thanh (SN: 1981, HKTT: Hợp Hòa, Tam Dương, Vĩnh Phúc). Quá trình điều tra thể hiện: Khoảng tháng 6/2023, M là anh ruột Thanh nhờ Thanh mở hộ tài khoản Ngân hàng để giao dịch cá nhân. Sau khi mở tài khoản số 999999991977 Ngân hàng techcombank, Thanh đưa cho M sử dụng và tài khoản này chỉ một mình M sử dụng. Việc M sử dụng tài khoản trên liên quan đến việc chuyển tiền mua ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Thanh là có căn cứ.

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Anh M, Nguyễn Văn T và Lương Chí H phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Anh M 07 năm, 09 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 16/01/2024.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 07 năm, 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 16/01/2024.

Xử phạt: Bị cáo Lương Chí H 07 năm, 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 16/01/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên ngoài có ghi khối lượng 0,173 gam heroin (khối lượng ban đầu 0,191 gam heroin, phòng PC- 09 thu mẫu 0,018 gam heroin); 01 bật lửa màu đỏ; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã xé một phần giấy bạc bên trong; biển số xe máy BKS: 33M3 – 3399;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 102.000 đồng; 01 điện thoại Samsung Galaxy A20s màu đen; 01 điện thoại OPPO A77s màu đen lắp sim số 0962104070; 01 điện thoại Iphone 7 Plus.

- Trả lại Công ty TNHH TM DV Vận tải Thịnh H 01 chiếc xe tải BKS: 29H-865.82; trả lại bị cáo M 100.000 đồng.

Vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 07/6/2024 giữa Công an quận Long Biên với Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên và Giấy nộp tiền vào tài khoản kho bạc Nhà nước Long Biên ngày 07/6/2024 của Công an quận Long Biên (Nộp vào tài khoản số: 394901048583, đơn vị nhận tiền Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo, ông Thọ có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bà Thảo, bà Thủy có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- CA, VKSND, THADS q. Long Biên;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang