

Bản án số: 188/2019/HSST  
Ngày: 29/7/2019.

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI  
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Ngọc Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Như Thanh

2. Ông Lưu Văn Thông

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Tạ Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Vũ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 190/2019/HSST ngày 08 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

**Ngô Xuân B**, sinh năm 1990, tại Hà Nội; ĐKKHKT: xã Phong V, huyện Ba Vì, Hà Nội; Chỗ ở: Lang thang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Ngô Văn T (đã chết) và bà: Lê Thị H; Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự ngày 19/7/2017 đi cơ sở cai nghiện bắt buộc, về địa phương ngày 25/12/2018; DCB số: 0273 lập ngày 25/4/2019 tại Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 22/4/2019. (Có mặt).

Bị hại: **Anh Hồ Anh T**, sinh năm 2000; Địa chỉ: phường M, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Trung Đ, sinh năm 1996; Địa chỉ: phường P, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. (Vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 19/4/2019, Ngô Xuân B đi bộ đến quán Game Zone số 16, ngõ 232 phố Yên Hòa, phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội để chơi điện tử. Bắc đi vào dãy cuối cùng, gần chỗ anh Hồ Anh T (sinh năm 2000, HKTT: phường M, Nam Từ

Liêm, Hà Nội) đang ngồi chơi. B khởi động máy tính nhưng không mở được nên B chuyển sang bàn máy tính đối diện với bàn máy tính của anh T để chơi điện tử, đến khuya thì B kê ghế lại nằm ngủ. Khi anh T ngồi chơi điện tử có đề 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng bạc, lắp sim có số thuê bao 0847855304, vỏ ốp điện thoại bằng nhựa trong có viền màu vàng ở cạnh bàn phím bên tay phải. Khoảng 03 giờ ngày 20/4/2019, anh T kê ghế ngủ cạnh máy tính. Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 20/4/2019, B ngủ dậy và phát hiện thấy chiếc điện thoại của anh B đang để trên mặt bàn nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên. B quan sát thấy trong quán có 5 người chơi, không ai để ý nên B nhào người lên phía trên dùng tay trái lấy chiếc điện thoại của anh T rồi ngồi xuống và cất chiếc điện thoại vào túi quần bên trái phía trước B đang mặc. Sau khi ngủ dậy, anh T phát hiện bị mất điện thoại nên đã yêu cầu anh Lê Văn T, là nhân viên của quán Game Zone kiểm tra camera của quán phát hiện B là người trộm cắp chiếc điện thoại. Sau khi lấy được điện thoại, B đi ra khỏi quán để tìm chỗ bán điện thoại. Trên đường đi, B tháo sim điện thoại cất vào ví và rút tờ giấy bùa phía sau ốp điện thoại. B mang điện thoại đến cửa hàng “Đức mobil” của anh Hoàng Trung Đ (sinh năm 1996; Địa chỉ: phường P, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) để bán điện thoại. Anh Đ kiểm tra máy, hỏi Đ mật khẩu đăng nhập thì Đ nói điện thoại nhật được và bán cho anh Đ với giá 4.500.000 đồng. Sau khi mua điện thoại, anh Đ đăng trên mạng Facebook trang “Hội anh em sửa chữa điện thoại chia sẻ kinh nghiệm” rao bán chiếc điện thoại Iphone X màu trắng bạc bị vô hiệu hóa giá 5.200.000 đồng cùng với số điện thoại của anh Đ để liên hệ. Sáng ngày 21/4/2019, Một nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đến cửa hàng của anh Đ mua chiếc điện thoại trên với giá 5.000.000 đồng. Khoảng 22 giờ ngày 21/4/2019, B điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ, BKS: 29 C1 – 318.01 không đội mũ bảo hiểm nên công an phường Yên Hòa đưa về trụ sở để làm việc.

Tại cơ quan công an, B tự thú, khai nhận hành vi trộm cắp chiếc điện thoại Iphone X màu trắng bạc và giao nộp chiếc sim điện thoại có số thuê bao 0847855304. Ngoài ra, Cơ quan công an thu giữ của B: xe máy nhãn hiệu Wave RS màu đỏ, đen, bạc, BKS: 29L1 – 318.01, SM: HC09E6581592; SK: RLNHC0966Y581544; 01 chiếc ví màu nâu.

Kết luận định giá số 161/TCKH-BBĐGHĐ ngày 22/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng bạc 64 GB đã qua sử dụng trị giá 15.100.000 đồng; 01 ốp điện thoại silicon có viền màu vàng đã qua sử dụng trị giá 50.000 đồng.

Trị giá tài sản mà Ngô Xuân B chiếm đoạt là 15.150.000 đồng.

Ngày 19/6/2019, Cơ quan điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã trao trả chiếc sim điện thoại có số thuê bao 0847855304 cho anh T. Gia đình B đã bồi thường cho anh T số tiền 5.000.000 đồng. Anh T không yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave RS màu đỏ, đen, bạc, BKS: 29L1 – 318.01, SM: HC09E6581592; SK: RLNHC0966Y581544 công an thu giữ của B qua xác minh là số máy, số khung nguyên thủy, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên Nguyễn Đức H (ĐC thị trấn H, huyện Hạ Hòa, Phú Thọ). Anh H khai mua xe năm 2007, xe có BKS: 29X6 – 8756, tháng 01/2013 anh H làm thủ tục đổi sang biển số 5 số là 29L1 – 318.01, sau đó anh H bán xe cho một người đàn ông không quen biết ở khu vực Hà Nội. B khai: Chiếc xe máy trên là của bố đẻ B là ông Ngô Văn T, nhưng hiện ông T đã chết. Bà Lê Thị H (sinh năm 1967; HKTT: xã V, Ba Vì, Hà Nội) là mẹ đẻ của B khai: Chiếc xe máy trên là do ông T mua vào năm 2012 nhưng không rõ mua của ai, hiện không có giấy tờ xe. Ngày 19/6/2019, Cơ quan điều tra – Công an quận Cầu Giấy ra quyết định tách rút phần tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với anh Hoàng Trung Đ, khi mua chiếc điện thoại Iphone X của B không biết rõ tài sản do vi phạm pháp luật mà có. Sau khi mua, anh Đ bán lại cho một người đàn ông không quen biết, hưởng lợi 500.000 đồng. Anh Đ đã giao nộp số tiền 500.000 đồng cho cơ quan công an. Anh Đ kinh doanh có giấy phép theo qui định nên Cơ quan công an không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 190/CT – VKSCG ngày 05/7/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Ngô Xuân B về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng của pháp luật được cải tạo ngoài xã hội.

- Bị hại: Vắng mặt tại phiên tòa và không có yêu cầu gì về dân sự.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Vắng mặt tại phiên tòa và không có yêu cầu gì về dân sự.

- Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, r, s, khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS; xử phạt Ngô Xuân B từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự nên không giải quyết. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì về dân sự nên không giải quyết.

Tịch thu tiêu hủy 01 ví da của bị cáo do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng do anh Hoàng Trung Đ nộp.

### **NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa khẳng định:

Do muốn có tiền tiêu xài nên khoảng 6 giờ 30 phút ngày 20/4/2019, Ngô Xuân B có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại Iphone X màu trắng bạc, bên trong có sim số 0847855304, vỏ ốp điện thoại bằng nhựa trong có viền màu vàng trị giá 15.150.000 đồng của anh Hồ Anh T tại quán Game Zone số 16, ngõ 232 phố Yên Hòa, phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội.

Tổng số tiền mà Ngô Xuân B chiếm đoạt là 15.150.000 đồng.

Do không thu hồi tài sản nên gia đình B đã bồi thường cho anh T số tiền 5.000.000 đồng. Anh T không yêu cầu bồi thường gì khác. Cơ quan công an quận Cầu Giấy đã trao trả chiếc sim điện thoại có số thuê bao 0847855304 cho anh T.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, bị hại, người liên quan, vật chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Hành vi của bị cáo Ngô Xuân B đã đủ cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại trong quản lý tài sản nên đã lén lút thực hiện trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Cầu Giấy, Hà Nội với tổng giá trị tài sản là 15.150.000 đồng, mục đích bán lấy tiền ăn tiêu. Bị cáo lợi dụng người bị hại đang ngủ, xung quanh không có ai để ý nên đã thực hiện hành vi trộm cắp, bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu; Bị cáo tự thú; nên áp dụng điểm b, i, r, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại đã được bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Tòa không xem xét.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên Tòa không xem xét.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng do anh Đ nộp.

Tịch thu tiêu hủy của bị cáo 01 ví giả da màu nâu do không còn giá trị sử dụng.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên!*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo **Ngô Xuân B** phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

Áp dụng: Khoản 1 điều 173; điểm b, i, r, s khoản 1 điều 51; Điều 38; 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** **Ngô Xuân B 06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng: Điều 136; Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; mục A danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy của bị cáo 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng.

(Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Công an quận Cầu Giấy vào Kho bạc nhà nước quận Cầu Giấy ngày 02/7/2019 và Biên bản giao nhận vật chứng số 223 GN/THA-CA ngày 02/7/2019 của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Cầu Giấy).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thị Ngọc Hà**