

Bản án số: **103/2017/HSST**  
Ngày: 21/9/2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG**

***Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Bảo Huyền Trân.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Nhớ  
Bà Nguyễn Thị Hồng

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Cán bộ  
Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng  
tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21/9/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố  
Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 107/2017/TLST - HS  
ngày 18/08/2017 đối với bị cáo:

**NGUYỄN THỊ H** - sinh ngày 29/12/1963 tại thành phố Đà Nẵng;

Nơi đăng ký HKTT: Tổ 98, phường V, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng;

Chỗ ở: K68/18 đường L, phường V, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng;

Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Buôn bán;

Con ông Nguyễn Tăng P (còn sống) và bà Hoàng Thị M (đã chết). Gia đình  
có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ tư.

Có chồng là Nguyễn Đ (sinh năm 1960); có 03 con, lớn nhất sinh năm 1989,  
nhỏ nhất sinh năm 2006.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 18/5/2017, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên  
tòa.

\* Tiền án, tiền sự: Không.

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Huỳnh Thị V - sinh năm: 1956; Trú tại: Số 131 đường L, tổ 61, phường  
H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

2. Bà Phạm Thị Kim N - sinh năm: 1969; Trú tại: Số 77/6 đường P, tổ 99,  
phường V, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

3. Chị Nguyễn Thị M - sinh năm: 1989; Trú tại: K68/18 đường L, phường V,  
quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Thị H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 18/5/2017, tại địa chỉ K68/18 đường L, phường V, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Công an phường V bắt quả tang Nguyễn Thị H đang tổ chức đánh bạc bằng hình thức bán số đề cho bà Huỳnh Thị V và bà Phạm Thị Kim N.

\* Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- 32 tờ giấy có ghi chữ và số (trong đó có 27 tờ là tịch đề của H bán số đề cho người mua từ ngày 14/5/2017 đến ngày 18/5/2017; 03 tờ là tịch đề trùng lặp nội dung trong 27 tịch đề; 02 tờ giấy nháp ghi các con số, không phải là tịch đề).

- 01 máy tính Casino - 300P, 01 cây viết bi, 01 tờ giấy than của H sử dụng vào việc bán số đề.

- 4.400.000đ (bốn triệu bốn trăm ngàn đồng) là số tiền Nguyễn Thị H có được từ việc bán số đề trong ngày 18/5/2017.

- 20.000đ (hai mươi ngàn đồng) là tiền Huỳnh Thị V sử dụng để mua số đề; 30.000đ (ba mươi ngàn đồng) là tiền Phạm Thị Kim N sử dụng để mua số đề.

Ngoài ra qua kiểm tra hành chính, Công an phường V còn thu giữ của Nguyễn Thị H 01 (một) ví vải màu xanh bên trong có số tiền là 39.650.000đ (ba mươi chín triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng). Số tiền này là của Nguyễn Thị M (con gái của H) nhờ H cất giữ, không liên quan đến việc H tổ chức đánh bạc bằng hình thức bán số đề.

Tùy vào cách thức đánh đề và căn cứ kết quả xổ số kiến thiết các đài miền Trung và đài miền Bắc hàng ngày để xác định thắng thua, hình thức đánh đề và thắng tiền đề như sau:

\* Đối với các đài miền trung:

- Đẳng độc đắc (đánh 03 số cuối của giải đặc biệt): Tỷ lệ 01 ăn 500 lần.

- Đánh đầu - đuôi (đánh 02 số cuối của giải đặc biệt và 02 số của giải tám): Tỷ lệ 1 ăn 70.

- Đánh bao 06 lô (đánh ba số cuối của giải đặc biệt, giải năm, giải sáu và giải bảy): Tỷ lệ 1 ăn 500 lần.

- Đánh bao 17 lô (đánh ba con số cuối của các giải): Tỷ lệ 1 ăn 600 lần.

- Đánh bao 18 lô (đánh hai con số cuối của các giải): Tỷ lệ 1 ăn 70 lần.

Ở các hình thức đánh bao lô, số tiền người đánh đề được tính bằng cách chia cho số lô (6 hoặc 17 hoặc 18), nếu trúng bao nhiêu lô thì nhân theo tỷ lệ lô trúng. Nếu đánh đảo thì số tiền đánh đề được tính bằng cách chia cho số lượt đảo.

Tất cả các hình thức trên nếu đánh 2 hoặc 3 đài thì số tiền người đánh đề

được chia cho 2 hoặc ba tương ứng với số đài mà họ chơi.

\* Đối với các đài miền bắc:

- Đánh độc đặc (đánh 03 số cuối của giải đặc biệt): Tỷ lệ 01 ăn 500 lần.

- Đánh đầu - đuôi (đánh 02 số cuối của giải đặc biệt và 02 số của 04 giải bảy):

Tỷ lệ 1 ăn 70.

- Đánh bao 23 lô (đánh ba số cuối các giải): Tỷ lệ 1 ăn 600 lần.

- Đánh bao 27 lô (đánh hai con số cuối của các giải): Tỷ lệ 1 ăn 70 lần.

Ở các hình thức đánh bao lô, số tiền người đánh đề được tính bằng cách chia cho số lô (23 hoặc 27), nếu trúng bao nhiêu lô thì nhân theo tỷ lệ lô trúng. Nếu đánh đảo thì số tiền đánh đề được tính bằng cách chia cho số lượt đảo.

Đối với đài miền bắc còn có các hình thức đánh xuyên (còn gọi là đánh xiên), tức là đánh các cặp 2 số cuối của các giải gồm: xuyên 2, tỷ lệ 1 ăn 10 lần; xuyên 3, tỷ lệ 1 ăn 40 lần; xuyên 4, tỷ lệ 1 ăn 100 lần.

Qua điều tra xác định: Nguyễn Thị H là người trực tiếp bán số đề, thu tiền mua đề và chung tiền đề cho những người trúng đề từ đầu tháng 5 năm 2016 đến ngày 18/5/2017 tại K68/18 đường L, phường V, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Tiến hành kiểm kê, làm rõ nội dung trong 27 tờ tịch đề của H bán số đề cho người mua đề từ ngày 14/5/2017 đến ngày 18/5/2017 cụ thể như sau:

+ Ngày 14/5/2017, H bán số đề ghi kết quả vào 06 tờ tịch với 46 lượt người mua đề, thu được số tiền là 9.192.000đ (chín triệu một trăm chín mươi hai nghìn) số tiền ghi trên tịch là 11.952.100đ (mười một triệu chín trăm năm mươi hai nghìn một trăm đồng), tiền khách trúng đề là 6.882.081đ (sáu triệu tám trăm tám mươi hai nghìn không trăm tám mươi một đồng).

+ Ngày 15/5/2017, H bán số đề ghi kết quả vào 07 tờ tịch với 56 lượt người mua đề, thu được số tiền là 11.266.500đ (mười một triệu hai trăm sáu mươi sáu nghìn năm trăm đồng), số tiền ghi trên tịch là 14.648.600đ (mười bốn triệu sáu trăm bốn mươi tám nghìn sáu trăm đồng), tiền khách trúng đề là 6.971.941đ (sáu triệu chín trăm bảy mươi một nghìn chín trăm bốn mươi một đồng).

+ Ngày 16/5/2017, H bán số đề ghi kết quả vào 06 tờ tịch với 45 lượt người mua đề, thu được số tiền là 9.406.500đ (chín triệu bốn trăm không sáu nghìn năm trăm đồng), số tiền ghi trên tịch là 12.224.900đ, tiền khách trúng đề là 5.230.195đ (năm triệu hai trăm ba mươi ngàn một trăm chín mươi lăm đồng).

+ Ngày 17/5/2017, H bán số đề ghi kết quả vào 05 tờ tịch với 31 lượt người mua đề, thu được số tiền là 7.342.500đ (bảy triệu ba trăm bốn mươi hai nghìn năm trăm đồng), số tiền ghi trên tịch là 9.538.800đ (chín triệu năm trăm ba mươi tám nghìn tám trăm đồng), tiền khách trúng đề là 2.477.222đ (hai triệu bốn trăm bảy mươi bảy nghìn hai trăm hai mươi hai đồng).

+ Ngày 18/5/2017, H bán số đề ghi kết quả vào 03 tờ tịch với 27 lượt người

mua đề, thu được số tiền là 4.503.000đ (bốn triệu năm trăm lẻ ba ngàn đồng), số tiền ghi trên tịch đề là 5.850.100đ (năm triệu tám trăm năm mươi nghìn một trăm đồng); khi H đang bán số đề cho chị V, chị N thì bị Công an phường bắt quả tang. Ngày 18/5/2017 chưa có kết quả xổ số nên không tính được thu lợi bất chính của H. Lúc bắt quả tang thu giữ được 4.400.000đ (bốn triệu bốn trăm ngàn đồng) ít hơn số tiền thực nhận 4.503.000đ là do khách mua đề thiếu nợ.

Tổng số tiền thực tế mà H thu được từ việc bán số đề từ ngày 14/5/2017 đến 18/5/2017 là 41.710.500đ (bốn mươi một triệu bảy trăm mười ngàn năm trăm đồng); để thu hút người chơi H tự thưởng cho những người mua đề thêm 30% trên số tiền thực tế mua nên tổng số tiền ghi trên tịch là 54.214.500đ (năm mươi tư triệu hai trăm mười bốn ngàn năm trăm đồng), tổng số tiền khách đã trúng đề là 21.561.439đ (hai mươi một triệu năm trăm sáu mươi một nghìn bốn trăm ba mươi chín đồng), tổng số lượt người tính đến khi bị bắt quả tang là 207 lượt người mua đề, Ngày 18/5/2017 chưa có kết quả xổ số nên không tính được thu lợi bất chính của H. Từ ngày 14/5/2017 đến 17/5/2017, số tiền H thu lợi bất chính từ việc bán số đề là  $41.710.500đ - 4.503.000đ - 21.561.439đ = 15.646.061đ$  (mười lăm triệu sáu trăm bốn mươi sáu nghìn không trăm sáu mươi một đồng). Số tiền thu lợi được H khai đã tiêu xài hết.

Như vậy tổng số tiền tổ chức đánh bạc của H là  $54.214.500đ + 21.561.439đ = 75.775.939đ$  (bảy mươi lăm triệu bảy trăm bảy mươi lăm nghìn chín trăm ba mươi chín đồng). Tổng số tiền thu lợi bất chính của H là 15.646.061đ (mười lăm triệu sáu trăm bốn mươi sáu nghìn không trăm sáu mươi một đồng).

\* Vật chứng tạm giữ:

- 01 máy tính Casio - 300P, 01 cây viết bi, 01 tờ giấy than; 01 ví vải xanh; số tiền 44.050.000đ - thu giữ của Nguyễn Thị H

- 20.000đ thu giữ của Huỳnh Thị V;

- 30.000đ thu giữ của Phạm Thị Kim N;

\* Tại bản Cáo trạng số 106/CT - VKS ngày 18/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Thị H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 2, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị HĐXX căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị HĐXX áp dụng: Đối với bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” thì theo điểm b khoản 2 Điều 322 BLHS 2015 thì thu lợi bất chính lớn 50.000.000đ trở lên mới phạm vào điểm b khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015. Trong vụ án này, thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn Thị H là: 15.646.061đ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự

năm 2015, công văn số 276/TANDTC - PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 có khung hình phạt từ 1 - 5 năm bằng với khung hình phạt của khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thị H. Đề nghị HĐXX áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 249, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H mức án từ 12 đến 18 tháng tù.

\* Về xử lý vật chứng, đề nghị HĐXX áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý theo qui định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thị H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Khi H đang tổ chức đánh bạc bằng hình thức bán số đề cho Huỳnh Thị V và Phạm Thị Kim N thì bị Công an phường V bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị H đã phạm vào tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

*Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Trong khoảng thời gian từ ngày 14/5/2017 đến ngày 18/5/2017, tại K68/18 đường L, phường V, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Nguyễn Thị H có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức trực tiếp bán số đề, thu tiền mua đề và chung tiền đề cho những người trúng đề với 207 lượt người chơi, được ghi trên 27 tịch đề với tổng số tiền tổ chức đánh bạc là: 75.775.939đ; tổng số tiền thu lợi bất chính là 15.646.061đ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến trật tự công cộng. Đánh bạc là tệ nạn của xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến

nhiều hành vi trái pháp luật khác, mà hành vi tổ chức đánh bạc là tạo điều kiện cho việc đánh bạc, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn quận Thanh Khê nói riêng và thành phố nói chung, bị dư luận xã hội lên án gay gắt. Do đó đối với bị cáo cần có mức hình phạt thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng cho các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, HĐXX cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

*Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy:* Bị cáo nhận thức rõ việc tổ chức đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật, bị Nhà nước ta nghiêm cấm nhưng do muốn có tiền mà không phải từ lao động chính đáng, nên bị cáo vẫn bất chấp, xem thường pháp luật. Do đó, cần phải xử phạt với mức án nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp. Tuy nhiên xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị H đã khai báo thành khẩn, biết tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, gia đình bị cáo là gia đình có công cách mạng, có anh trai là liệt sĩ, được Nhà nước trao tặng Huân chương kháng chiến và có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do đó, HĐXX vận dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo trong khi quyết định hình phạt.

Hành vi “Tổ chức đánh bạc” của bị cáo Nguyễn Thị H có thu lợi bất chính tuy nhiên bản thân bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định, nuôi 03 con nhỏ và chồng bị bệnh, gia đình được chính quyền địa phương xác nhận gặp hoàn cảnh khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình thức phạt bổ sung là phạt tiền.

Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

Trong vụ án này, bà Huỳnh Thị V và bà Phạm Thị Kim N có hành vi mua số đề từ bị cáo H, số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an quận Thanh Khê, thành phố đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ nên HĐXX không đề cập đến.

*Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Bị cáo Nguyễn Thị H tự nguyện nộp thu lợi bất chính: 7.000.000đ nên cần truy thu số tiền thu lợi bất chính còn lại của Nguyễn Thị H là: 8.646.061đ;

- Đối với 01 máy tính Casio - 300P được Nguyễn Thị H sử dụng vào việc ghi số đề; 4.400.000đ (bốn triệu bốn trăm ngàn đồng) là số tiền Nguyễn Thị H có được từ việc bán số đề trong ngày 18/5/2017; 20.000đ là tiền Huỳnh Thị V sử dụng để mua số đề; 30.000đ là tiền Phạm Thị Kim N sử dụng để mua số đề nên cần tịch thu

sung công quỹ nhà nước:

- Đối với 01 cây viết bi; 01 tờ giấy than H sử dụng vào việc bán số đề xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ví vải màu xanh của bị cáo H, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo H.

- Đối với số tiền 39.650.000đ là số tiền Nguyễn Thị M nhờ bị cáo H cất giữ, không liên quan đến việc H tổ chức đánh bạc bằng hình thức đánh số đề nên cần trả số tiền trên cho Nguyễn Thị M (theo biên lai 006952 ngày 22/8/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).

Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 8 năm 2017).

Đối với bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, Công văn số 276/TANDTC - PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 có khung hình phạt từ 1 - 5 năm bằng với khung hình phạt của khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thị H.

Án phí HSST: Bị cáo Nguyễn Thị H phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

**1. Áp dụng:** Điểm b, khoản 2 Điều 249; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và Công văn số 276/TANDTC - PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao.

**Xử phạt:** Nguyễn Thị H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2017.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên:

- Truy thu số tiền thu lợi bất chính của Nguyễn Thị H là: 8.646.061đ;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 máy tính Casio - 300P; 4.400.000đ (bốn triệu bốn trăm ngàn đồng) là số tiền Nguyễn Thị H có được từ việc bán số đề trong ngày 18/5/2017; 20.000đ là tiền Huỳnh Thị V sử dụng để mua số đề; 30.000đ

là tiền Phạm Thị Kim N sử dụng để mua số đề. (theo biên lai 006952 ngày 22/8/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây viết bi; 01 tờ giấy than H sử dụng vào việc bán số đề.

- Trả lại cho bị cáo H 01 ví vải màu xanh.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị M 39.650.000đ (theo biên lai 006952 ngày 22/8/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).

Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 8 năm 2017.

**3. Án phí HSST: 200.000 đồng bị cáo Nguyễn Thị H phải chịu.**

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao (hoặc niêm yết) bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Viện KSND quận Thanh Khê;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Bảo Huyền Trân**

